

Produtos naturais e os riscos à mucosa oral e face: um protocolo de revisão de escopo

Natural products and the risks to the oral mucosa and face: a scoping review protocol

Productos naturales y riesgos para la mucosa oral y la cara: un protocolo de revisión del alcance

Recebido: 26/11/2021 | Revisado: 03/12/2021 | Aceito: 08/12/2021 | Publicado: 10/12/2021

Débora e Silva Campos

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5579-8844>
Universidade Federal da Paraíba, Brasil
E-mail: deboracampos.dsc@gmail.com

Isis de Araújo Ferreira Muniz

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5550-0294>
Universidade Federal da Paraíba, Brasil
E-mail: isismuniz13@hotmail.com

Heloísa Nunes Brandão

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9495-1987>
Universidade Federal da Paraíba, Brasil
E-mail: heloisanb@hotmail.com

Rosemary Sadami Arai Shinkai

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4107-5661>
Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Brasil
E-mail: rshinkai@pucrs.br

Thiago Gomes da Trindade

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8178-0982>
Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil
E-mail: thiagogtrindade@gmail.com

Dúcia Caldas Cosme-Trindade

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9477-7037>
Universidade Federal da Paraíba, Brasil
E-mail: duciacaldas@hotmail.com

Resumo

O objetivo deste protocolo é garantir a transparência do processo da revisão de escopo, pré-definindo os objetivos, os métodos, os critérios de elegibilidade das fontes de evidências e os dados relevantes a respeito das reações adversas em mucosa oral e face provocadas pelo uso dos produtos naturais. Este protocolo foi registrado na Open Science Framework e seguiu as recomendações do Manual do Instituto Joanna Briggs. A estratégia de busca será estruturada para o PubMed e posteriormente adaptada para as outras bases de dados, como Scopus, Web of Science, Embase, LILACS e LIVIVO, além da literatura cinzenta (Google Scholar e OpenGrey), utilizando os seguintes termos e suas palavras relacionadas: “Biological Products”, “Natural Products”, “Phytotherapy”, “Chemical Burn”, “Adverse Effect”, “Oral mucosa” e “Face”. Adicionalmente, será feita a busca nas listas de referências dos artigos incluídos. Relatos de caso que apresentem reações adversas à mucosa oral e à face, sem distinção de sexo, idade ou etnia dos pacientes serão incluídos na revisão. Estudos clínicos, in vitro, em modelos animais, revisões de literatura e artigos de opinião serão excluídos. A seleção dos estudos será conduzida em duas fases por dois examinadores independentes e participação do terceiro revisor em caso de discordância. Os dados também serão extraídos de maneira independente, com o uso de formulário desenvolvido pelos próprios autores, e apresentados em tabela e/ou figuras e de forma narrativa. Este protocolo auxiliará no desenvolvimento da revisão de escopo, para mapeamento e sumarização das evidências.

Palavras-chave: Produtos biológicos; Fitoterapia; Mucosa bucal; Face; Queimaduras.

Abstract

The purpose of this protocol is to ensure the transparency of the scoping review process, pre-defining the objectives, methods, eligibility criteria and relevant data related to adverse reactions on the oral mucosa and face caused by natural products. It was registered in the Open Science Framework and developed in accordance to the methodological recommendations of the Joanna Briggs Institute Manual. The search strategy will be structured for the PubMed and later adapted to other databases, such as Scopus, Web of Science, Embase, LILACS and LIVIVO, in addition to gray literature (Google Scholar and OpenGrey), using the following terms and their related words: “Biological Products”, “Natural Products”, “Phytotherapy”, “Chemical Burn”, “Adverse Effect”, “Oral mucosa” and “Face”. Additionally, the reference lists of the included articles will be searched. Case reports that present adverse reactions to the oral mucosa and the face, with no gender, age or ethnicity distinction will be included in this review. Clinical, in vitro, and animal models studies, literature reviews and opinion articles will be excluded. The selection

will be conducted in two phases by two independent examiners and a third reviewer will resolve disagreements. Data will also be extracted independently, using a form developed by the authors, and presented as tables and/or figures and as a narrative form. This protocol will assist in the development of the scoping review, for mapping and summarizing the evidence.

Keywords: Biological products; Phytotherapy; Mouth mucosa; Face; Burns.

Resumen

El propósito de este protocolo es asegurar la transparencia del proceso de revisión del alcance, predefiniendo los objetivos, métodos, criterios de elegibilidad de las fuentes de evidencia y datos relevantes sobre las reacciones adversas en la mucosa oral y facial provocadas por el uso de los productos naturales. Este protocolo se registró en el Open Science Framework y siguió las recomendaciones del Manual del Instituto Joanna Briggs. La estrategia de búsqueda estará estructurada para PubMed y posteriormente adaptada a otras bases de datos, como Scopus, Web of Science, Embase, LILACS y LIVIVO, además de literatura gris (Google Scholar y OpenGrey), utilizando los siguientes términos y sus palabras relacionadas: “Productos Biológicos”, “Productos Naturales”, “Fitoterapia”, “Quemaduras Químicas”, “Efecto Adverso”, “Mucosa Bucal” y “Rostro”. Además, se buscarán las listas de referencias de los artículos incluidos. Se incluirán en la revisión los reportes de casos que presenten reacciones adversas a la mucosa oral y al rostro, sin distinción de sexo, edad o etnia de los pacientes. Se excluirán los estudios clínicos, in vitro, los estudios en modelos animales, las revisiones de la literatura y los artículos de opinión. La selección se llevará a cabo en dos fases por dos examinadores independientes y la participación del tercer revisor en caso de desacuerdo. Los datos también se extraerán de forma independiente, mediante un formulario desarrollado por los propios autores, y se presentarán en forma de tabla y/o figuras y en forma narrativa. Este protocolo ayudará en el desarrollo de la revisión del alcance, para mapear y resumir la evidencia.

Palabras clave: Productos biológicos; Fitoterapia; Mucosa bucal; Face; Quemaduras.

1. Introdução

A medicina integrativa tem como objetivo o cuidado integral do paciente e o foco na promoção de saúde através da manutenção de hábitos saudáveis, o que auxilia no combate e na prevenção de doenças, unindo as terapias convencional e alternativa (Ring & Mahadevan, 2017; Wolever et al., 2017). De modo geral, a medicina alternativa pode ser utilizada tanto como substituto da medicina tradicional como de maneira auxiliar, agregando resultado mais satisfatório para uma determinada enfermidade. Diversas abordagens são encontradas nas terapias alternativas, como a acupuntura, técnicas mente-corpo e o uso dos produtos naturais (Baatsch et al., 2017).

O campo da medicina que utiliza os produtos naturais, preservando seus componentes para fins preventivos e terapêuticos, é denominado fitoterapia (Falzon & Balabanova, 2017). Produtos fitoterápicos vêm sendo utilizados desde a antiguidade para a melhoria das condições de saúde em virtude de algumas propriedades, como a anti-inflamatória, a antiviral, a antitumoral, a imunomoduladora, entre outras (Omokhua-Uyi & Van Staden, 2021; Thota et al., 2020). Com o surto da COVID-19 no mundo e a busca pela proteção e cura contra a doença, observou-se um aumento no uso de alguns produtos naturais, como por exemplo o extrato de própolis e o mel (Silva et al., 2020). Além disso, outros alimentos nutracêuticos, tais como gengibre e alho, cujas propriedades já foram relatadas na literatura, têm sido consumidos com a finalidade de melhorar a imunidade, como forma preventiva ao novo coronavírus (Alnajrany et al., 2021; Baatsch et al., 2017; Falzon & Balabanova, 2017; Silva et al., 2020), prática amplamente observada em virtude do medo de contágio pela população (Kutti-sridharan et al., 2020; Nsoesie et al., 2020; Shreffler et al., 2020; Thota et al., 2020). Pesquisas recentes apontam os produtos naturais como bloqueadores do receptor ACE2 como forma de inibir a entrada do Sars-CoV-2 na célula humana hospedeira. Esse mecanismo sugere que os mesmos possam ser potenciais inibidores da COVID-19, dentre eles, os fitoconstituintes terpeneóis, flavonoides e fenóis (Ma et al., 2021).

Todavia, o uso destes produtos naturais pode estar associado à algumas reações adversas, sobretudo se a forma de utilização não for adequada ou não tiver um acompanhamento profissional (Alessi et al., 2020; Stolbizer et al., 2018), além do uso combinado poder contribuir na potencialização de efeitos adversos (Falzon & Balabanova, 2017). A literatura relata diversas reações, como ulcerações na mucosa bucal (Demiroglu et al., 2005), edema (Rodriguez-Serna et al., 1998), queilite e

eczema na região perioral (Trevisan & Kokelj, 1987), lesões erosivas (Brailo et al., 2006; Zhang & Yan, 2020), queimadura em mucosa oral (Vargo et al., 2017), lábio (Chiriac et al., 2017) e face (Yilmaz et al., 2010). No contexto da COVID-19, foi relatado um caso de queimadura em mucosa oral decorrente do uso tópico inadequado de alho, com extensa queimadura e ulceração no dorso da língua, resultante da tentativa de melhorar a imunidade contra o Sars-CoV-2 (Muniz et al., 2021).

Com isso, em virtude da carência de sistematização da literatura acerca das reações adversas em mucosa oral e face provocadas pelo uso inadequado dos produtos naturais, objetivou-se conduzir uma revisão de escopo visando mapear e sumarizar as evidências, apontando os fatores diretamente relacionados às manifestações, como tipo de produto e posologia, formas de aplicação e automedicação.

Dessa maneira, este protocolo tem como objetivo garantir a transparência do processo da revisão de escopo, pré-definindo os objetivos e os métodos, detalhando os critérios de inclusão e exclusão das fontes de evidências, bem como definindo os dados relevantes e como estes serão extraídos e apresentados. Qualquer alteração ao que foi proposto neste protocolo será claramente destacada na versão final da revisão de escopo.

1.1 Pergunta de Pesquisa

A pergunta norteadora deste estudo foi: “Quais são as reações adversas em mucosa oral e face decorrentes da automedicação de produtos naturais utilizados para fins terapêuticos?”, orientando na definição dos critérios de inclusão específicos descritos a seguir.

1.2 Critérios de Elegibilidade

Incorporando os elementos do PCC (Participantes, Conceito e Contexto), tem-se definidos os critérios de inclusão:

Participantes

Pacientes que se automedicaram com produtos naturais para fins terapêuticos e apresentaram efeitos adversos na região de mucosa oral e/ou face, sem distinção de sexo, idade ou etnia, serão incluídos nesta revisão.

Conceito

O conceito de interesse para esta revisão é a existência de reações adversas, danos ou queimaduras decorrentes do uso de produtos naturais, independentemente do modo de apresentação e da posologia adotados.

Contexto

Nenhum contexto específico será determinado para refinar o escopo desta revisão. Fontes de evidência pertencentes a qualquer contexto (hospitalar, clínica, domiciliar) serão elegíveis.

Tipos de fontes de evidência

Serão considerados como artigos elegíveis os estudos observacionais descritivos, como séries de casos e relatos de casos. Estudos clínicos e *in vitro*, estudos em modelos animais, revisões de literatura e artigos de opinião serão excluídos. Além disso, relatos de caso apresentando exposição ocupacional ou uso cosmético do produto, estudos que relataram apenas os efeitos terapêuticos ou uso de produtos naturais associados a outras substâncias não serão considerados para esta revisão de escopo.

2. Metodologia

Este protocolo foi registrado na Open Science Framework com DOI 10.17605/OSF.IO/R57D8 (<https://osf.io/r57d8>) e seguiu as recomendações do Manual do Instituto Joanna Briggs – JBI Manual for Evidence Synthesis (Peters et al., 2020).

2.1 Estratégia de Busca

A estratégia de busca será definida a partir de um processo em que inicialmente serão analisados os termos *Medical Subject Headings (MeSH)* e termos livres relacionados ao tema no PubMed, através da análise de títulos, resumos e palavras-chaves de artigos relacionados ao tópico. Esta etapa busca identificar possíveis termos que possam ser adicionados à estratégia, objetivando uma maior abrangência na identificação dos estudos elegíveis. Os seguintes *MeSH terms* e/ou palavras-chave associadas foram encontrados: “Biological Products”, “Natural Products”, “Phytotherapy”, “Herbal Therapy”, “Herb Therapy”, “Medicinal Plants”, “Allium sativum”, “Garlic”, “Propolis”, “Ginger”, “Beeswax”, “Chemical Burns”, “Garlic burn”, “Ulceration”, “Mouth Mucosa”, “Oral reaction”, “Oral mucosa”, “Oral Mucosa burn”, “Oral reaction”, “Allergy”, “Allergic contact”, “Dermatitis” e “Adverse Effect”.

Numa segunda etapa, a estratégia de busca definida será adaptada para as demais bases de dados, de acordo com as particularidades de cada uma, incluindo a literatura cinzenta, com o propósito de identificar as possíveis fontes de evidências. Numa terceira etapa, algum estudo adicional pode ser identificado através da busca nas listas de referências dos artigos incluídos. A estratégia de busca para o PubMed está apresentada no Quadro 1. Não haverá nenhuma restrição temporal e de idioma na busca das evidências, bem como, caso sejam necessárias mais informações, o autor do estudo primário será contatado.

A identificação de novas palavras-chaves, termos livres ou fontes adicionais de interesse durante a condução da revisão de escopo será incorporada à estratégia de busca e informada com transparência na versão final da revisão.

Quadro 1: Estratégia de busca preliminar da base de dados PubMed.

Base de dados	Estratégia de busca	Resultado	Data da busca
PubMed	((("Biological Products"[Mesh:NoExp] OR "Biological Products" OR "Biological Product" OR "Biologic Product" OR "Biologic Products" OR "Biological Drug" OR "Biologic Drugs" OR "Biological Medicine" OR "Biological Medicines" OR "Biologic Medicines" OR "Biologic Pharmaceuticals" OR "Biologic Drug" OR "Biological Drugs" OR "Natural Products" OR "Natural Product" OR "Phytotherapy"[Mesh] OR "Phytotherapy" OR "Herbal Therapy" OR "Herb Therapy" OR "Plants, Medicinal"[Mesh] OR "Medicinal Plant" OR "Medicinal Plants" OR "Allium sativum" OR "Garlic" OR "Propolis" OR "Ginger" OR "Beeswax") AND ("Burns, Chemical"[Mesh] OR "Chemical Burns" OR "Chemical Burn" OR "Garlic Burn" OR "Ulceration" OR "Allergy" OR "Allergic Contact" OR "Dermatitis" OR "Adverse Event" OR "Adverse Effect")) AND ("Mouth Mucosa"[Mesh] OR "Mouth Mucosa" OR "Oral Reaction" OR "Oral Mucosa Burn" OR "Oral Reaction" OR "Oral Mucosa" OR "Face"[Mesh] OR "Face" OR "Faces"))	80 artigos	26 de Novembro de 2021

Fonte: Autores.

2.2 Fontes de Informações

As bases de dados que serão utilizadas para busca das informações serão PubMed, Scopus, Web of Science, Embase, LILACS e LIVIVO. A busca na literatura cinzenta será realizada no Google Scholar e no OpenGrey.

2.3 Seleção dos Estudos

Os registros identificados nas bases de dados serão exportados para o software Rayyan (Qatar Computing Research Institute) (Ouzzani et al., 2016) onde será realizada a identificação e remoção automática dos artigos duplicados, e, em seguida, conduzida a fase de seleção dos estudos por dois examinadores independentes (IAFM e DSC). As discordâncias existentes poderão ser solucionadas por consenso ou através de um terceiro examinador (DCCT). A verificação da concordância inter-examinador para seleção dos estudos através dos critérios de inclusão será feita através de um teste piloto, o qual deverá ter uma concordância de pelo menos 75% entre os examinadores, conforme as recomendações do Manual do JBI.

Durante a etapa de seleção, os estudos serão avaliados a partir da leitura de título e resumo (Fase 1) e, caso se enquadrem nos critérios de inclusão estabelecidos, será feita a leitura de texto completo (Fase 2), selecionando então os artigos a serem utilizados na revisão de escopo. Em caso de exclusão após leitura completa do artigo, será relatada a justificativa posteriormente. Todo esse processo de busca e seleção dos estudos será reportado na versão final da revisão através de um fluxograma, detalhando cada etapa separadamente (resultados das fontes de evidência, bases de dados e fontes adicionais, remoção de duplicatas, triagem e seleção dos estudos na fase 1 e 2, com as razões pelas quais foram excluídos, e o número de estudos incluídos na revisão). As diretrizes do Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR) Checklist serão adotadas na elaboração do artigo desta revisão de escopo (Tricco et al., 2018).

2.4 Extração e Apresentação dos Dados

Os dados serão extraídos de maneira independente pelos dois revisores, através de um formulário desenvolvido pelos próprios autores, seguindo as recomendações do Manual do JBI. As seguintes informações serão extraídas dos artigos incluídos: autor, ano de publicação, país, tipo de estudo, sexo/idade do paciente, produto natural avaliado, forma/local de administração, finalidade/propósito de uso e efeito adverso.

As divergências entre os revisores serão resolvidas em consenso ou com o terceiro revisor e para aumentar o nível de concordância entre eles será realizado um teste piloto com três artigos. Qualquer modificação no formulário de extração de dados será relatada na versão final desta revisão.

Os dados serão apresentados na forma de tabela e/ou imagens, além da descrição de forma narrativa com o objetivo de facilitar a exposição dos resultados e compreensão do leitor quanto ao tópico de pesquisa.

Conflitos de interesse

Os autores declaram que não há conflito de interesse.

Referências

- Alessi, J., De Oliveira, G. B., Schaan, B. D., & Telo, G. H. (2020). Dexamethasone in the era of COVID-19: Friend or foe? An essay on the effects of dexamethasone and the potential risks of its inadvertent use in patients with diabetes. *Diabetology and Metabolic Syndrome*, 12(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/s13098-020-00583-7>
- Alnajrany, S. M., Asiri, Y., Sales, I., & Alruthia, Y. (2021). The commonly utilized natural products during the COVID-19 pandemic in Saudi Arabia: A cross-sectional online survey. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9). <https://doi.org/10.3390/ijerph18094688>
- Baatsch, B., Zimmer, S., Rodrigues Recchia, D., & Büssing, A. (2017). Complementary and alternative therapies in dentistry and characteristics of dentists who recommend them. *Complementary Therapies in Medicine*, 35, 64–69. <https://doi.org/10.1016/j.ctim.2017.08.008>
- Brailo, V., Boras, V. V., Alajbeg, I., & Juras, V. (2006). Delayed contact sensitivity on the lips and oral mucosa due to propolis-case report. *Medicina Oral, Patología Oral y Cirugía Bucal*, 11(4), 303–304.
- Chiriac, A., Chiriac, A. E., Naznean, A., Podoleanu, C., & Stolnicu, S. (2017). Self-medication garlic-induced irritant skin lesions – case series. *International Wound Journal*, 14(6), 1407–1408. <https://doi.org/10.1111/iwj.12818>

- Demiroglu, Y., Yeter, T., Boga, C., Ozdogu, H., Kizilkilic, E., Bal, N., Tuncer, I., & Arslan, H. (2005). Bone marrow necrosis: a rare complication of herbal treatment with *Hypericum perforatum* (St. John's wort). *Acta Medica (Hradec Kralove)*, 48(2), 91–94.
- Falzon, C. C., & Balabanova, A. (2017). Phytotherapy: An Introduction to Herbal Medicine. *Primary Care - Clinics in Office Practice*, 44(2), 217–227. <https://doi.org/10.1016/j.pop.2017.02.001>
- Kutti-sridharan, G., Vegunta, R., Vegunta, R., & Mohan, B. P. (2020). SARS-CoV2 in different body fluids, risks of transmission, and preventing COVID-19: A comprehensive evidence-based review. *Int J Prev Med*, 11(97), 1–10. https://doi.org/10.4103/ijpvm.IJPVM_255_20
- Ma, L. le, Liu, H. min, Liu, X. mei, Yuan, X. yu, Xu, C., Wang, F., Lin, J. zhi, Xu, R. chun, & Zhang, D. kun. (2021). Screening S protein – ACE2 blockers from natural products: Strategies and advances in the discovery of potential inhibitors of COVID-19. *European Journal of Medicinal Chemistry*, 226. <https://doi.org/10.1016/j.ejmech.2021.113857>
- Muniz, I. de A. F., Campos, D. e. S., Shinkai, R. S. A., Trindade, T. G. da, & Cosme-Trindade, D. C. (2021). Case report of oral mucosa garlic burn during COVID-19 pandemic outbreak and role of teledentistry to manage oral health in an older adult woman. *Special Care in Dentistry*, 41(5), 639–643. <https://doi.org/10.1111/scd.12605>
- Nsoesie, E. O., Cesare, N., Müller, M., & Al Ozonoff. (2020). COVID-19 Misinformation spread in eight countries: Exponential growth modeling study. *Journal of Medical Internet Research*, 22(12), 1–5. <https://doi.org/10.2196/24425>
- Omokhua-Uyi, A. G., & Van Staden, J. (2021). Natural product remedies for COVID-19: A focus on safety. *South African Journal of Botany*, 139(January), 386–398. <https://doi.org/10.1016/j.sajb.2021.03.012>
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan-a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>
- Peters, M., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Tricco, A., & Khalil, H. (2020). Chapter 11: Scoping reviews (2020 version). In Aromataris E, Munn Z. (Editors). *JBI Manual for Evidence Synthesis*, JBI. <https://doi.org/10.46658/jbirm-20-01>
- Ring, M., & Mahadevan, R. (2017). Introduction to Integrative Medicine in the Primary Care Setting. *Primary Care - Clinics in Office Practice*, 44(2), 203–215. <https://doi.org/10.1016/j.pop.2017.02.006>
- Rodriguez-Serna, M., Sanchez-Motilla, J. M., Ramon, R., & Aliaga, A. (1998). Allergic and systemic contact dermatitis from *Matricaria chamomilla* tea. *Contact Dermatitis*, 39(4), 192–193. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0536.1998.tb05892.x>
- Shreffler, J., Petrey, J., & Huecker, M. (2020). The impact of COVID-19 on healthcare worker wellness: A scoping review. *Western Journal of Emergency Medicine*, 21(5), 1059–1066. <https://doi.org/10.5811/westjem.2020.7.48684>
- Silva, F. G. C., Borges, A. L. T. F., Oliveira, J. V. L. de, Nascimento, P. A. P. do, Moraes, P. I. C. C. de, Almeida, C. A. C. de, Sousa, J. dos S., Freitas, J. D., Oliveira-Filho, A. D. de, Reis, F. M. P., Oliveira, R. A. G. de, Silva, S. A. S. da, & Nascimento, T. G. (2020). *Alimentos, Nutracêuticos E Plantas Mediciniais Utilizados Como Prática Complementar No Enfrentamento Dos Sintomas Do Coronavírus (Covid-19): Uma Revisão* (Issue May). <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.317>
- Stolbizer, F., Roscher, D. F., Andrada, M. M., Faes, L., Arias, C., Siragusa, C., Prada, S., Saiegh, J., Rodríguez, D., Gualtieri, A., & Mendez, C. F. (2018). Automedicación en pacientes que concurren a un servicio de guardia odontológica. *Acta Odontológica Latinoamericana*, 31(2), 117–121. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-48342018000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- Thota, S. M., Balan, V., & Sivaramakrishnan, V. (2020). Natural products as home-based prophylactic and symptom management agents in the setting of COVID-19. *Phytotherapy Research*, June, 1–20. <https://doi.org/10.1002/ptr.6794>
- Trevisan, G., & Kokelj, F. (1987). Contact dermatitis from propolis: role of gastrointestinal absorption. *Contact Dermatitis*, 16(1), 48–48. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0536.1987.tb02626.x>
- Tricco, A., Lillie, E., W, Z., O'Brien, K., Colquhoun, H., & Levac, D. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA ScR): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med*, 169, 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850.2>
- Vargo, R. J., Warner, B. M., Potluri, A., & Prasad, J. L. (2017). Garlic burn of the oral mucosa: A case report and review of self-treatment chemical burns. *Journal of the American Dental Association*, 148(10), 767–771. <https://doi.org/10.1016/j.adaj.2017.02.053>
- Wolever, R. Q., Caldwell, K. L., McKernan, L. C., & Hillinger, M. G. (2017). Integrative Medicine Strategies for Changing Health Behaviors: Support for Primary Care. *Primary Care - Clinics in Office Practice*, 44(2), 229–245. <https://doi.org/10.1016/j.pop.2017.02.007>
- Yilmaz, H. H., Gormez, O., Hastar, E., Yildirim, D., & Aksoy, M. C. (2010). Garlic Burn in a Patient with Trigeminal Neuralgia: A Case Report. *European Journal of Dentistry*, 04(01), 88–90.
- Zhang, W., & Yan, Z. (2020). Allergic contact stomatitis caused by propolis throat candies. *Contact Dermatitis*, 83(1), 58–59. <https://doi.org/10.1111/cod.13525>