

A condução de professores para encaminhamento de alunos com queixas escolares ao sistema de saúde: protocolo revisão de escopo

Conducting teachers to refer students with school complaints to the health system: scope review protocol

Realización de docentes para la derivación de alumnos con quejas escolares al sistema de salud: protocolo de revisión de alcances

Recebido: 27/07/2022 | Revisado: 09/08/2022 | Aceito: 11/08/2022 | Publicado: 19/08/2022

Ana Alyne Barreto Felix

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5333-5678>
Universidade Estadual do Ceará, Brasil
E-mail: alyne.felix@aluno.uece.br

Maria Salete Bessa Jorge

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6461-3015>
Universidade Estadual do Ceará, Brasil
E-mail: maria.salette.jorge@gmail.com

Resumo

Queixas escolares são solicitações formuladas por professores, coordenadores, pais ou responsáveis, referentes às dificuldades e problemas identificados nos alunos no âmbito escolar. O fluxo de alunos encaminhados ao sistema de saúde vem aumentando diariamente. Este protocolo tem como objetivo mapear a literatura de condução de queixas escolares e fluxos de alunos para o Sistema de Saúde. O protocolo foi desenvolvido de acordo com as recomendações do Manual do Instituto Joanna Briggs e registrado na Open Science Framework. Serão utilizadas as bases de dados: Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (LILACS), Medical Literature Analysis and Retrieval System *on-line* (Medline) e Scientific Electronic Library *On-line* (SciELO), a busca da literatura cinzenta será realizada por meio do Google Scholar. Os dados serão obtidos e apresentados na forma de quadros, imagens e/ou tabelas de forma descritiva, conforme indicado no *checklist* proposto pelo PRISMA-ScR. Este protocolo possibilitará a realização de uma revisão de escopo, com metodologia rigorosa e transparente, a partir dela, a obtenção de um maior conhecimento acerca da condução de professores para encaminhamento de alunos com queixas escolares ao sistema de saúde.

Palavras-chave: Professores; Queixa escolar; Sistema de saúde.

Abstract

School complaints are requests made by teachers, coordinators, parents or guardians, referring to difficulties and problems identified in students at school. The flow of students referred to the health system has been increasing daily. This protocol aims to map the literature on school complaints and student flows to the Health System. The protocol was developed according to the recommendations of the Joanna Briggs Institute Manual and registered in the Open Science Framework. The following databases will be used: Latin American and Caribbean Literature on Health Sciences (LILACS), Medical Literature Analysis and Retrieval System *on-line* (Medline) and Scientific Electronic Library *On-line* (SciELO), the gray literature search will be carried out through Google Scholar. The data will be obtained and presented in the form of tables, images and/or tables in a descriptive way, as indicated in the checklist proposed by PRISMA-ScR. This protocol will make it possible to carry out a scope review, with a rigorous and transparent methodology, based on it, to obtain greater knowledge about the conduct of teachers to refer students with school complaints to the health system.

Keywords: Teachers; School complaint; Health system.

Resumen

Las quejas escolares son solicitudes realizadas por docentes, coordinadores, padres o tutores, referentes a dificultades y problemas identificados en los estudiantes en la escuela. El flujo de estudiantes derivados al sistema de salud ha ido aumentando día a día. Este protocolo tiene como objetivo mapear la literatura sobre quejas escolares y flujos de estudiantes al Sistema de Salud. El protocolo se desarrolló de acuerdo con las recomendaciones del Manual del Instituto Joanna Briggs y se registró en Open Science Framework. Se utilizarán las siguientes bases de datos: Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud (LILACS), Medical Literature Analysis and Retrieval System *on-line* (Medline) y Scientific Electronic Library *On-line* (SciELO), se realizará la búsqueda de literatura gris a

través de Google Académico. Los datos se obtendrán y presentarán en forma de tablas, imágenes y/o tablas de forma descriptiva, tal y como se indica en el checklist propuesto por PRISMA-ScR. Este protocolo permitirá realizar una revisión de alcance, con una metodología rigurosa y transparente, con base en él, para obtener un mayor conocimiento sobre la conducta de los docentes para derivar al sistema de salud a los estudiantes con quejas escolares.

Palabras clave: Docentes; Queja escolar; Sistema de salud.

1. Introdução

O fracasso escolar e os problemas relacionados a comportamentos, são atualmente, os principais motivos que levam professores a encaminharem os alunos para o Sistema de Saúde. Entende-se que muitos dos casos encontrados nos CAPSi (Centro de Atenção Psicossocial Infantil) são demonstração da falta de interação adequada entre saúde e educação, onde crianças, adolescentes e seus familiares são responsabilizados e questões escolares são vistas como problemas de Saúde Mental (Silva *et al.*, 2020).

Muitos educadores compreendem que as queixas escolares estão diretamente relacionados às crianças (Bray & Leonardo, 2011), os encaminhamentos de educandos são precipitados, pois levam em consideração, apenas problemas comportamentais e dificuldades de aprendizagem, no entanto, tudo está interligado com o contexto social em que essas crianças estão inseridas, o ambiente e a metodologia utilizados na escola, assim como, as diferenças no tempo de aprendizagem de cada aluno (Lopes & Rossato, 2018), os professores necessitam de mais conhecimentos e preparo para lidar com as diferenças na aprendizagem. (Silva Júnior & Moreira, 2021).

A Medicina possui muita influência na educação e acaba direcionando, em muitas situações, para um tratamento que desconsidera as condições sociais e culturais que os alunos possuem, afirmando que as dificuldades dos alunos para ler, escrever e contar, ou um comportamento indisciplinado, são causados exclusivamente por eles (Leonardo *et al.*, 2014).

Os docentes associam queixas escolares a problemas biológicos e acreditam que a solução é o uso de medicamentos que ajudem na concentração e no comportamento dos alunos, devido a esse entendimento, as queixas escolares são os principais motivos que levam crianças e adolescentes a buscarem atendimentos na rede pública em busca de serviços de Saúde Mental para avaliação médica e psicológica (Silva *et al.*, 2020).

Considerando a necessidade de identificar as potencialidades e fragilidades nas queixas escolares, é necessário analisar o que existe na literatura para auxiliar os professores a realizarem encaminhamentos adequados de alunos para avaliação médica, evitando a superlotação do Sistema de Saúde.

Com o mapeamento de informações pretendemos facilitar aos professores a compreender a elaboração de encaminhamentos corretos evitando queixas errôneas e precipitadas, que causam ansiedade e temores por parte dos alunos e de familiares.

Conforme propõem (Arksey & O'Malley, 2005), por meio de uma revisão de escopo é possível mapear, seguindo um método rigoroso e transparente, o estado da arte de uma determinada área temática, e analisá-los descritivamente, podendo ser um estudo prévio para a condução de outros estudos, como uma revisão sistemática ou um estudo primário. A revisão de escopo nos permite realizar o mapeamento e a síntese de conteúdos que ainda não foram discutidos em outras revisões (Cordeiro & Baldini, 2019).

Diante do exposto, esta revisão de escopo tem como objetivo mapear a literatura de condução de queixas escolares e fluxos de alunos para o Sistema de Saúde.

2 Metodologia

2.1 Critérios de elegibilidade

Esta revisão de escopo será conduzida de acordo com as recomendações de estruturação do Manual do Instituto Joanna Briggs-JBI Manual for Evidence Synthesis (Aromataris & Munn, 2020; Peters *et al.*, 2020) e da lista de verificação PRISMA-ScR (Tricco *et al.*, 2018). As etapas da condução da pesquisa são: (1) identificação da questão da pesquisa; (2) levantamento de estudos; (3) seleção dos estudos, conforme critérios de inclusão e exclusão; (4) extração dos dados; e (5) apresentação dos resultados (Arksey & O'Malley, 2005; Peters *et al.*, 2020).

A pergunta de investigação foi orientada através da PCC (P: população, C: conceito e C: contexto) conforme orientação do Manual do JBI (Peters *et al.*, 2020), sendo “P” a população (professores), “C” conceito (queixa escolar) e “C” o contexto (sistema de saúde). O que levou a elaboração da seguinte pergunta de pesquisa: Qual a condução dos professores para encaminhamento de alunos com queixas escolares ao Sistema de Saúde?

2.2 Protocolo e registro

O protocolo foi registrado na *Open Science Framework* (OSF), disponível através do link: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/4BXJ3>

2.3 Busca na literatura

Na pesquisa serão considerados artigos publicados em inglês, espanhol e português sem limite de tempo. A busca acontecerá em bancos de dados de literatura internacional, nacional e cinzenta. A estratégia será elaborada de modo a identificar as possíveis fontes de evidências publicadas nas diversas bases de dados, bem como na literatura cinzenta. Buscando uma maior abrangência na captura dos estudos, será realizada uma busca nas seguintes bases de dados: Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (LILACS), Medical Literature Analysis and Retrieval System *on-line* (Medline) e Scientific Electronic Library *On-line* (SciELO), a busca da literatura cinzenta (Botelho & Oliveira, 2017), será realizada por meio do Google Scholar.

A estratégia de busca PCC é indicada para revisão de escopo, o Quadro 1 a seguir apresenta a conversão da questão de pesquisa em estratégia de busca (Cássio & Araújo, 2020).

Quadro 1. Estratégia de PCC.

Problema	Qual a condução dos professores para encaminhamento de alunos com queixas escolares ao Sistema de Saúde?		
	População	Conceito	Contexto
Extração	professor	queixa escolar	sistema de saúde
Conversão	teacher	school complaint	health system
Combinação	professor; educador; docente teacher; educator	queixa escolar; dificuldade de aprendizagem school complaint; learning difficulty	sistema de saúde health system
Construção	“professor” or “educador” or “docente” “teacher” or “educator”	“queixa escolar” or “dificuldade de aprendizagem” or “school complaint” or “learning difficulty”	“sistema de saúde” or “health system”
Estratégia de busca	(((teacher) OR (educator)) AND (“learning difficulty”) OR (school complaint))) AND (health system)		

Fonte: Autores.

2.4 Seleção de estudos

Para garantir o rigor metodológico, após se proceder a busca nas bases de dados selecionadas, os resultados serão exportados para o *software* Rayyan, onde serão removidos os artigos duplicados, incompletos e não gratuitos (Ouzzani *et al.*, 2016). Após a essa sistematização, títulos e resumos serão analisados para identificar a pertinência aos objetivos referentes a este estudo. A seleção dos estudos será feita de forma independente por dois pesquisadores da equipe, qualquer divergência entre eles será resolvida por consenso ou pela decisão do terceiro revisor.

Para elaboração da versão final desta revisão de escopo, será apresentado um fluxograma com detalhes dos resultados obtidos nas bases de dados, evidenciando a remoção de duplicatas, a triagem, a seleção dos estudos e os motivos de exclusão. O *Checklist* PRISMA-ScR será utilizado para a elaboração da referida revisão de escopo (Tricco *et al.*, 2018).

2.5 Extração de dados

A extração de dados dos estudos incluídos na revisão será realizada de forma independente por dois revisores, por meio de um formulário desenvolvido especificamente para a revisão de escopo que permitirá a extração dos dados pertinentes de cada documento, seguindo a sugestão do Manual do JBI. Se houver a necessidade de alteração do formulário poderá ser realizado e será relatado na versão final da revisão.

2.6 Avaliação dos estudos

Não será realizada a avaliação da qualidade nem o nível de evidência científica como critério para exclusão de artigos, de acordo com a orientação do Instituto Joanna Briggs para revisões de escopo, não há necessidade de avaliação de qualidade específica pelo fato deste tipo de estudo objetivar a identificação da produção disponível sobre a temática investigada (Peters *et al.*, 2015).

2.7 Síntese dos resultados

Nesta etapa será elaborado um quadro-síntese (Quadro 2), demonstrando dados de identificação, objetivo e principais resultados encontrados em cada estudo, visando responder às questões de pesquisa definidas nesta revisão.

Quadro 2. Estudos encontrados conforme ano de publicação, título, autor, periódico/instituição, país de estudo e análise do artigo.

Estudo	Ano	Título	Autor	Periódico	País de estudo	Análise do artigo

Fonte: Autores.

A finalidade de uma *scoping review* é agrupar os resultados e apresentar uma visão geral. A partir dos dados extraídos, construiremos uma síntese descritiva dos estudos para discorrer as características das publicações apresentadas nesta revisão (população, contexto e conceito) e para relatar os resultados e resumo da análise (Halas *et al.*, 2015).

3. Resultados

Os dados serão organizados em gráficos, fluxogramas, se necessário, tabelas que exponham se forma coerente os resultados obtidos. Será apresentado uma síntese narrativa para descrever e analisar os estudos encontrados, determinando as evidências propostas de acordo com o objetivo da revisão.

4. Considerações Finais

A criação deste protocolo possibilitará a realização de uma revisão de escopo, com metodologia rigorosa e transparente, a partir dela, a obtenção de um maior conhecimento acerca da condução de professores para encaminhamento de alunos com queixas escolares ao Sistema de Saúde.

Referências

- Arksey, H. & O'Malley, L. (2005). Estudos de Escopo: Rumo a um Quadro Metodológico. *International Journal of Social Research Methodology: Theory & Practice*, 8 (1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>.
- Aromataris, E. & Munn, Z. (2020). *Manual JBI para Síntese de Evidências*. Adelaide: JBI. <https://synthesismanual.jbi.global>.
- Botelho, R. G. & Oliveira C. C. (2017). Literaturas branca e cinzenta: uma revisão conceitual. *Ci.Inf, Brasília*, 44(3), 501-13.
- Bray, C. T. & Leonardo, N. S. T. (2011). As queixas escolares na compreensão de educadoras de escolas públicas e privadas. *Psicologia Escolar e Educacional*, 15(2), 251-261.
- Cássio, W. & Araújo, O. (2020). Recuperação da informação em saúde: construção, modelos e estratégias. *ConCI: Convergências em Ciência da Informação*, 3(2), 100-134.
- Cordeiro, L. & Baldini, C. (2019). Revisão de escopo: potencialidades para a síntese de metodologias utilizadas em pesquisa primária qualitativa. *Bis*, 20(2), 37-43.
- Halas, G., Schultz, A. S. H., Rothney, J., Goertzen, L., Wener, P., & Katz, A. (2015) A scoping review protocol to map the research foci trends in tobacco control over the last decade. *BMJ Open*, 5(1), 1-6. doi:10.1136/bmjopen2014-006643.
- Leonardo, N. S. T., Facci, M. G. D., & Ribeiro, M. J. L. (2014). A compreensão dos professores sobre as dificuldades no processo de escolarização: análise com pressupostos Vigotskianos. *Cadernos de Pesquisa*, 21(1), 42-58. <https://doi.org/10.18764/2178-2229.v21.n1.p.42-58>.
- Lopes, T. S. S. & Rossato, M. (2018). A dimensão subjetiva da queixa de dificuldades de aprendizagem escolar. *Psicologia Escolar e Educacional*, 22(2), 385-394. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018011363>.
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan-a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5 (1), 210-211. <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0384-4>.
- Peters, M. D. J., Godfrey, M. C., McInerney, P., Soares, C. B., & Khalil, H. P. D. (2015). *The Joanna Briggs Institute Reviewers' Manual 2015: methodology for JBI scoping reviews*. Adelaide: JBI. <https://nursing.lsuhs.edu/jbi/docs/reviewersmanuals/scoping-.pdf>
- Peters, M. D. J., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Tricco, A. C., & Khalil, H. (2020). *JBI Manual for Evidence Synthesis* (Cap. 11, pp. 1-28). Adelaide: JBI. <https://jbi-global-wiki.refined.site/space/MANUAL/4687342/Chapter+11%3A+Scoping+reviews>
- Silva, N. T. L., Amorim, R. F., Catrib, A. M. F., & Lourinho, L. A. (2020). Promoção da saúde mental na escola e os desafios dos laudos emitidos pelo CAPSi para justificar os entraves à aprendizagem. *DoCEntes*, 5(1), 65-75.
- Silva Júnior, D. S. & Moreira, P. L. (2021). Transtorno do Espectro Autista e tecnologias educacionais digitais no cenário brasileiro de pesquisa: um mapeamento sistemático da literatura. *Research, Society and Development*, 10(10), 1-12. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i10.18328>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., ... Hempel, S. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Annals of internal medicine*, 169(7), 467-473.