

## Decisão de gestantes à vacinação contra Covid-19: protocolo de revisão de escopo

### Pregnant women's decision to vaccinate against Covid-19: scope review protocol

### Decisión de las embarazadas de vacunarse contra la Covid-19: protocolo de revisión del alcance

Recebido: 28/07/2022 | Revisado: 09/08/2022 | Aceito: 12/08/2022 | Publicado: 21/08/2022

#### **Luiz Henrique dos Santos Ribeiro**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1900-5381>  
Universidade Federal Fluminense, Brasil  
E-mail: [luizhenriquedossantosribeiro@id.uff.br](mailto:luizhenriquedossantosribeiro@id.uff.br)

#### **Audrey Vidal Pereira**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6570-9016>  
Universidade Federal Fluminense, Brasil  
E-mail: [avpereira@id.uff.br](mailto:avpereira@id.uff.br)

#### **Ana Gabriela Valente Pereira Risso**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8200-4966>  
Universidade Federal Fluminense, Brasil  
E-mail: [anavalente@id.uff.br](mailto:anavalente@id.uff.br)

#### **Tatiana do Socorro dos Santos Calandrini**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2807-2682>  
Universidade Federal do Amapá, Brasil  
E-mail: [calandrinitatiana@gmail.com](mailto:calandrinitatiana@gmail.com)

#### **Juliana Barbosa Cardoso**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0008-1926>  
Universidade Federal Fluminense, Brasil  
E-mail: [julianabarbosacardoso@id.uff.br](mailto:julianabarbosacardoso@id.uff.br)

#### **Valdecyr Herdy Alves**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8671-5063>  
Universidade Federal Fluminense, Brasil  
E-mail: [herdy\\_alves@id.uff.br](mailto:herdy_alves@id.uff.br)

#### **Bianca Dargam Gomes Vieira**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0734-3685>  
Universidade Federal Fluminense, Brasil  
E-mail: [dargam\\_bianca@id.uff.br](mailto:dargam_bianca@id.uff.br)

#### **Diego Pereira Rodrigues**

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8383-7663>  
Universidade Federal do Pará, Brasil  
E-mail: [diego.pereira.rodrigues@gmail.com](mailto:diego.pereira.rodrigues@gmail.com)

#### **Resumo**

**Objetivo:** identificar e mapear as evidências em relação à decisão de gestantes acerca da vacinação contra a Covid-19 nas literaturas científicas. **Método:** protocolo de Revisão de Escopo conduzida de acordo com o manual do *Joanna Briggs Institute* (JBI), com utilização da extensão do checklist PRISMA nas seguintes bases de busca: Medline, *Web of Science* e *Scopus*. O estudo será realizado em agosto de 2022, guiado pela questão de pesquisa: “Quais os fatores que impactam a aceitação ou hesitação de gestantes em se vacinarem contra Covid-19?”. Utilizar-se-á o *software* Rayyan (Ouzzani, *et al.*, 2016) para gerenciamento da coleta e seleção de estudos publicados entre o período de janeiro de 2020 e maio de 2022. Ocorrerá a avaliação do título e do resumo de todos os estudos identificados, com base nos critérios de inclusão e exclusão estabelecidos, por dois revisores independente e por um terceiro revisor para resolver possíveis divergências. Os dados serão sintetizados descritivamente. Um fluxograma e resumo narrativo acompanharão os resultados e descreverão como se relacionam com o objetivo e a questão da revisão. Registro da revisão no *Open Science Framework*: DOI: 10.17605/OSF.IO/NFUDT. As informações provenientes da revisão instrumentalizada a partir desse protocolo serão úteis para observar os fatores que influenciam a decisão de gestantes em relação à vacinação contra Covid-19 e para subsidiar políticas públicas vigentes no país; que, por sua vez, podem contribuir para ampliar a cobertura vacinal e diminuir morbimortalidade materna por Covid-19.

**Palavras-chave:** Gestantes; Hesitação vacinal; Aceitação vacinal; Vacina contra Covid-19.

#### **Abstract**

**Objective:** to identify and map the evidence regarding the decision of pregnant women about vaccination against Covid-19 in the scientific literature. **Method:** Scope Review protocol conducted according to the JBI manual, using the PRISMA checklist extension in the following search bases: Medline, Web of Science and Scopus. The study will be conducted in August 2022, guided by the research question: “What are the factors that impact the acceptance or

hesitation of pregnant women to be vaccinated against Covid-19?”. Rayyan software will be used to manage the collection and selection of studies published between January 2020 and May 2022. The title and abstract of all identified studies will be evaluated, based on the inclusion criteria and exclusions established, by two independent reviewers and by a third reviewer to resolve possible discrepancies. The data will be descriptively summarized. A flowchart and narrative summary will accompany the results and describe how they relate to the objective and issue of the review. Record of review in the Open Science Framework: DOI: 10.17605/OSF.IO/NFUDT. The information from the review instrumented from this protocol will be useful to observe the factors that influence the decision of pregnant women in relation to vaccination against Covid-19 and to support public policies in force in the country; which, in turn, can contribute to expanding vaccination coverage and reducing maternal morbidity and mortality from Covid-19.

**Keywords:** Pregnant women; Vaccination hesitation; Vaccination acceptance; Vaccine against Covid-19.

### Resumen

**Objetivo:** identificar y mapear las evidencias sobre la decisión de las gestantes sobre la vacunación frente a la Covid-19 en la literatura científica. **Método:** Protocolo de revisión de alcance realizado según el manual del Instituto Joanna Briggs (JBI), utilizando la extensión de lista de verificación PRISMA en las siguientes bases de búsqueda: Medline, Web of Science y Scopus. El estudio se realizará en agosto de 2022, guiado por la pregunta de investigación: “¿Cuáles son los factores que inciden en la aceptación o reticencia de las gestantes a vacunarse contra la Covid-19?”. Se utilizará el software Rayyan para gestionar la recopilación y selección de estudios publicados entre enero de 2020 y mayo de 2022. El título y el resumen de todos los estudios identificados serán evaluados, en función de los criterios de inclusión y exclusión establecidos, por dos revisores independientes y por un tercero. revisor para resolver posibles discrepancias. Los datos se resumirán de forma descriptiva. Un diagrama de flujo y un resumen narrativo acompañarán los resultados y describirán cómo se relacionan con el objetivo y el tema de la revisión. Registro de revisión en Open Science Framework: DOI: 10.17605/OSF.IO/NFUDT. La información de la revisión instrumentada de este protocolo será de utilidad para observar los factores que influyen en la decisión de las gestantes en relación a la vacunación contra el Covid-19 y para apoyar las políticas públicas vigentes en el país; lo que, a su vez, puede contribuir a ampliar las coberturas de vacunación y reducir la morbimortalidad materna por Covid-19.

**Palabras clave:** Mujeres embarazadas; Vacilación de vacunación; Aceptación de la vacunación; Vacuna contra el Covid-19.

## 1. Introdução

Durante a pandemia do coronavírus, medidas de controle como o distanciamento social, o uso de máscaras, a higienização das mãos e as testagens sorológicas foram e permanecem sendo incentivadas com a finalidade de contenção da Covid-19 (Aquino *et al.*, 2020). A dinâmica para a diminuição da circulação de pessoas, alcançou mudanças em voos, escolas e reuniões, como descreve Silva Filho *et al.*, (2021). Contudo, mediante a ausência de uma estratégia terapêutica farmacológica individual, iniciou-se o clamor pela vacina. Conforme Lima, *et al.*, (2021), a imunidade coletiva é uma importante forma de contingenciar a circulação do vírus no Brasil e no mundo. Portanto, a conjuntura atual coloca em evidência questionamentos sobre a decisão vacinal, e se confirma a necessidade de estudá-la. A baixa cobertura de vacinação da população interfere na saúde pública (Kupek, 2021), sobretudo nas condições de saúde de grupos populacionais caracterizados como de risco à infecção, como é o caso das gestantes (Ayhan *et al.*, 2021).

Conforme aponta a Organização Pan-Americana de Saúde (OPAS) (2021), o ano de 2021 foi marcado por um expressivo aumento de óbitos maternos, sendo o Brasil o país com o maior número de mortes maternas devido à Covid-19. Como aponta Succi (2018), a falta de informação sobre as vacinas e confiança na eficácia delas, fruto do movimento antivacinas reforçado por crenças filosóficas e religiosas, amplia a disseminação de informações equivocadas e o medo de possíveis eventos adversos, influenciando a adesão vacinal pela população. Nesse contexto, a possibilidade de vacinação para o grupo de mulheres gestantes pode ser atravessada por dúvidas e resistências que dificultam a ampliação de cobertura vacinal.

Embora o Programa Nacional de Imunização (PNI) brasileiro seja reconhecido mundialmente, nas últimas décadas observou-se uma tendência a queda de cobertura vacinal no país (Couto, 2021). Uma das explicações para a diminuição das taxas seria a falsa sensação de que não há mais um risco iminente, podendo, inclusive, a vacina ser considerada vítima do seu próprio sucesso (Succi 2018).

Como consequência, é possível observar atualmente o reaparecimento de doenças transmissíveis até então controladas em território brasileiro, como, por exemplo, o caso do sarampo (FIOCRUZ, 2021). A Organização Mundial da Saúde (OMS) criou em 2012 o *SAGE Working Group on Vaccine Hesitancy* (WHO, 2014), um grupo especial para discutir e estabelecer estratégias para conduzir questões relacionadas à recusa vacinal. Esse grupo estabeleceu os fatores que influenciam a decisão de aceitar ou recusar as vacinas e, por fim, definiu hesitação vacinal como o atraso na aceitação ou recusa de vacinação a despeito dos imunobiológicos disponíveis no sistema de saúde. Trata-se de um grave problema de saúde pública (McAteer *et al.*, 2020).

Assim, a partir de 2019, incluiu a hesitação vacinal como uma entre às dez ameaças à saúde global e, com outras instituições não governamentais, vem recomendando estratégias para reverter esse quadro. A hesitação demonstra a forma da postura do indivíduo desde o receio até a recusa da vacinal (Couto *et al.*, 2021).

Somado a isso, é possível identificar que a veiculação crescente de informações falsas se tornou um problema de saúde pública no Brasil e no mundo. A saúde é um dos principais temas abordados pelas *fake news* (Galhardi *et al.*, 2022) e vacinas costumam ser um dos principais alvos (Frugoli *et al.*, 2021). De acordo com Troiano *et al.*, (2021) a hesitação vacinal concentra de forma expressiva entre mais jovens e do sexo feminino.

Desde que a pandemia ocupou o centro das atenções pelo mundo, a existência de grupos de risco, especialmente vulneráveis à infecção, como os idosos e os portadores de comorbidades e gestantes, se tornou-se uma preocupação, pois são grupos que apresentam elevados índices de letalidade (Alves *et al.*, 2022). Gestantes são sensíveis aos patógenos respiratórios e pneumonias graves, uma vez que apresentam alterações imunológicas e sofrem adaptações fisiológicas como a elevação do diafragma, aumento do consumo do oxigênio e edema da mucosa do trato respiratório (Chen *et al.*, 2020).

Nesse sentido, em março de 2020, o Ministério da Saúde (2021), incluiu gestantes no grupo de risco à Covid-19. Segundo a Organização Pan-Americana de Saúde (OPAS) (2021), entre janeiro e abril de 2021, ocorreu um expressivo aumento de casos confirmados em gestantes e puérperas e óbitos maternos por Covid-19 em 12 países. Nesse período, o Brasil atingiu o maior número de óbitos maternos por Covid-19 no mundo e uma expressiva taxa de letalidade de 7,2%. Ou seja, quase três vezes mais que a população geral, que registrava 2,8% (FIOCRUZ, 2021).

Diante desse cenário, identificar as causas da hesitação vacinal em gestantes, torna essencial para a construção de estratégias para aceitação da vacinação contra covid-19 (Tao *et al.*, 2021).

Assim, considerando a relevância da temática referente à decisão de gestantes acerca da vacinação contra Covid-19, optou-se pela utilização da metodologia de revisão de escopo com vistas à necessidade de apresentar um contexto expandido de revisões publicadas sobre o tema. Diante disso, o objetivo desta revisão de escopo é mapear as evidências na literatura científica nacional e internacional, em relação à decisão de gestantes acerca da vacinação contra a Covid-19.

## 2. Metodologia

A revisão de escopo proposta será conduzida de acordo com a metodologia do “*JBI manual for evidence synthesis*” do *Joanna Briggs Institute*, de agosto de 2020. O protocolo foi elaborado e registrado no *Open Science Framework* (OSF) (DOI:10.17605/OSF.IO/NFUdT).

Por possuir uma característica ampla, a revisão de escopo pode reunir vários desenhos de estudos com intuito de buscar as variáveis indicações científicas. Diante disso, essa metodologia de estudo não visa buscar a melhor validação sobre uma experiência em saúde ou intervenção, mas sim agrupar os vários tipos de evidências, notabilizar como elas foram produzidas e suas potencialidades (Püschel, *et al.*, 2021).

### **Pergunta de Revisão**

Será utilizada a estratégia PCC, sigla composta de População (Gestantes), Conceito (aceitação e hesitação vacinal) e Contexto (vacinação contra Covid-19), e a pergunta norteadora será: “Quais os fatores que impactam a aceitação ou hesitação de gestantes em se vacinarem contra Covid-19?”.

### **CrITÉRIOS de Inclusão**

#### **Participantes**

Os participantes desta revisão serão gestantes, considerando estudos que incluam mulheres com um processo de gestação em curso, de todas as idades, em qualquer fase gestacional. Não serão incluídos estudos referentes aos profissionais de saúde e nem aqueles relacionados às demais pessoas do ciclo da vida que não estejam gestantes.

#### **Conceito**

Esta revisão de escopo possui como conceitos aceitação e hesitação vacinal.

#### **Contexto**

O estudo apresenta como contexto a vacinação contra Covid-19. Esta revisão incluirá estudos que elenquem a temática da vacinação na pandemia da Covid-19.

#### **Tipos de Fontes de Evidência**

Esta revisão de escopo considerará artigos de qualquer delineamento metodológico que respondam à pergunta de pesquisa, incluindo produções com livre acesso e disponíveis na íntegra. As revisões sistemáticas que atendam aos critérios de inclusão serão consideradas.

#### **Estratégia de Pesquisa**

A estratégia de busca será realizada em três etapas. A primeira acontecerá a partir do mapeamento de conceitos nas fontes de informação da Biblioteca Virtual de Saúde (BVS) e PubMed, utilizando-se os Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) e os Medical Subject Headings (MeSH) identificados para o mnemônico PCC desta revisão: gestantes (Pregnant woman); hesitação vacinal (Vaccination Hesitancy); aceitação vacinal (Vaccination Acceptance); vacina contra Covid-19 (Covid-19 vaccines). Nessa ocasião, foram identificados os termos indexados e as palavras-chave utilizadas. Para ampliar os achados, a estratégia foi definida pelos revisores com auxílio de um bibliotecário (Figura1).

**Figura 1** – Mapeamento de Conceitos e Estratégia Básica de busca a serem utilizados em bases de dados nacionais e internacionais. Niterói, RJ, Brasil, 2022.

MAPEAMENTO DE CONCEITOS	
Gestantes OR Gravidéz	"Pregnant Women" OR Pregnancy
	Gestation OR Pregnancies OR Pregnant OR Pregnancy
COVID-19 OU "Vacinas contra COVID-19"	"COVID-19" OR "COVID-19 Vaccines"
	"COVID" OR "COVID-19" OR Coronavirus OR "COVID 19 Vaccines" OR "Vaccines, COVID-19" OR "COVID-19 Virus Vaccines" OR "COVID 19 Virus Vaccines" OR "Vaccines, COVID-19 Virus" OR "Virus Vaccines, COVID-19" OR "COVID-19 Virus Vaccine" OR "COVID 19 Virus Vaccine" OR "Vaccine, COVID-19 Virus" OR "Virus Vaccine, COVID-19" OR "COVID19 Virus Vaccines" OR "Vaccines, COVID19 Virus" OR "Virus Vaccines, COVID19" OR "COVID19 Virus Vaccine" OR "Vaccine, COVID19 Virus" OR "Virus Vaccine, COVID19" OR "COVID19 Vaccines" OR "Vaccines, COVID19" OR "COVID19 Vaccine" OR "Vaccine, COVID19" OR "COVID 19 Vaccine" OR "Vaccine, COVID 19" OR "Coronavirus Vaccines" OR "Coronavirus Vaccine" OR "COVID-19 Vaccine" OR "Vaccine, COVID-19" OR "SARS-CoV-2 vaccine"
"Recusa de Vacinação" OU "Aceitação pelo Paciente de Cuidados de Saúde"	"Vaccination Refusal" OR "Patient Acceptance of Health Care"
	"Refusal, Vaccination" OR "Refusals, Vaccination" OR "Vaccination Refusals" OR "Vaccine Refusal" OR "Refusal, Vaccine" OR "Refusals, Vaccine" OR "Vaccine Refusals" OR "Patient Acceptance of Healthcare" OR "Healthcare Patient Acceptance" OR "Healthcare Patient Acceptances" OR "Nonacceptors of Health Care" OR "Care Nonacceptor, Health" OR "Care Nonacceptors, Health" OR "Health Care Nonacceptor" OR "Health Care Nonacceptors" OR "Health Care Seeking Behavior" OR "Acceptors of Health Care" OR "Care Acceptor, Health" OR "Care Acceptors, Health" OR "Health Care Acceptor" OR "Health Care Acceptors" OR "refusal of vaccination" OR "vaccination refusal" OR "patient attitude" OR ((vaccine OR vaccination) AND (hesitancy OR hesitation OR hesitance OR wavering OR doubt OR indecision OR acceptance OR acceptance OR admission))
ESTRATÉGIA BÁSICA	
("Pregnant Women"[mh] OR Pregnancy[mh] OR Gestation OR Pregnancies OR Pregnant OR Pregnancy) AND ("COVID-19"[mh] OR "COVID-19 Vaccines"[mh] OR "COVID" OR "COVID-19" OR Coronavirus OR "COVID 19 Vaccines" OR "Vaccines, COVID-19" OR "COVID-19 Virus Vaccines" OR "COVID 19 Virus Vaccines" OR "Vaccines, COVID-19 Virus" OR "Virus Vaccines, COVID-19" OR "COVID-19 Virus Vaccine" OR "COVID 19 Virus Vaccine" OR "Vaccine, COVID-19 Virus" OR "Virus Vaccine, COVID-19" OR "COVID19 Virus Vaccines" OR "Vaccines, COVID19 Virus" OR "Virus Vaccines, COVID19" OR "COVID19 Virus Vaccine" OR "Vaccine, COVID19 Virus" OR "Virus Vaccine, COVID19" OR "COVID19 Vaccines" OR "Vaccines, COVID19" OR "COVID19 Vaccine" OR "Vaccine, COVID19" OR "COVID 19 Vaccine" OR "Vaccine, COVID 19" OR "Coronavirus Vaccines" OR "Coronavirus Vaccine" OR "COVID-19 Vaccine" OR "Vaccine, COVID-19" OR "SARS-CoV-2 vaccine") AND ("Vaccination Refusal"[mh] OR "Patient Acceptance of Health Care"[mh] OR "Refusal, Vaccination" OR "Refusals, Vaccination" OR	

Fonte: elaborada pelos autores (2022).

A segunda etapa utilizará todas as palavras-chave e termos de índice identificados anteriormente nas seguintes fontes de informação: *Mediline*, *Web of Science* e *Scopus*. A busca será realizada empregando as palavras-chave de modo isolado e posteriormente através de associação utilizando operadores booleanos AND / OR.

Uma terceira etapa será realizada manualmente a partir da lista de referências dos artigos incluídos com o intuito de identificar outros estudos potenciais e adicionais que tenham mencionado algum conceito proposto para esta revisão. Embora a busca de literatura cinzenta também seja permitida para estudos de revisão de escopo, a comissão de pesquisa optou por não a incluir devido a pandemia do coronavírus ser um acontecimento recente e com alto fluxo de materiais atuais produzidos nas bases de dados. Serão considerados estudos publicados nos idiomas inglês, espanhol ou português com a delimitação de janeiro de 2020 a maio de 2022.

### Seleção dos estudos

Após a pesquisa nas bases de dados, *Medline* via *PubMed*, *Web of Science* e *Scopus* acessadas via Portal Periódicos Capes, os resultados serão selecionados e carregados para o software Rayyan (Ouzzani, *et al.*, 2016), no qual ocorrerá a realização do gerenciamento da coleta e seleção de estudos. Inicialmente será promovida uma análise de duplicatas, após, realizar-se-á a avaliação do título e do resumo de todos os estudos identificados com base nos critérios de inclusão e exclusão estabelecidos sobre os participantes, conceito, contexto. A avaliação das referências encontradas será conduzida por dois revisores de forma independente e quaisquer divergências que surjam entre os revisores em cada etapa do processo seletivo serão resolvidas por um revisor adicional. Os resultados serão relatados na íntegra na revisão de escopo final e apresentados por meio de fluxograma de acordo com os itens do Relatório. Se apropriado, os autores dos artigos serão contatados para

solicitar dados ausentes ou adicionais, quando necessário. A ferramenta de extração de dados será criada pelos revisores e adaptada conforme necessidade. Caso ocorram modificações, serão detalhadas na revisão de escopo.

### Coleta de dados

Os dados serão extraídos dos estudos incluídos na revisão (textos completos e de livre acesso) por meio de uma ferramenta de extração de dados desenvolvida em planilha do programa Microsoft Office Excel Online elaborada pelos revisores. Os dados extraídos incluirão detalhes específicos sobre a população, conceito e contexto, métodos de estudo e principais conclusões relevantes para o objetivo da revisão.

### 3. Resultados Esperados

O formato de apresentação dos resultados será direcionado de forma a propiciar uma visão ampla sobre os fatores que influenciam a aceitação e hesitação de gestantes à vacinação contra Covid-19 através de diagramação que se alinhe ao objetivo e escopo desta revisão. Um resumo narrativo acompanhará os resultados gráficos e descreverá como os resultados se interligam com os objetivos e questões de revisão. Dessa forma, o grupo de revisores trabalhará conjuntamente para identificar as lacunas de conhecimentos-chave da revisão. Assim, poderão ser viabilizadas e compartilhadas com a comunidade científica evidências científicas atualizadas em relação à vacinação contra Covid-19.

### 4. Considerações Finais

Ao estar de acordo que a decisão de gestantes em relação à vacinação contra Covid-19 pode sofrer influências de inúmeros fatores que estejam contemplados em publicações referentes à temática ao redor do mundo, destaca-se a importância da realização desta *scoping review*, tendo em vista a ampla divulgação de evidências científicas atualizadas sobre a temática.

As informações advindas da revisão instrumentalizada a partir desse protocolo poderão ser úteis para o redirecionamento de políticas públicas vigentes no país, que por sua vez, podem contribuir para ampliar a cobertura vacinal e diminuir morbimortalidade materna por Covid-19.

Considerando o processo para a construção desse protocolo, destaca-se a relevância de novos estudos voltados para a temática em questão, relacionado a importância para o ensino, pesquisa e assistência, diante do cenário da pandemia da Covid-19 e mulheres grávidas no contexto da vacinação contra a doença.

### Agradecimentos

Agradecemos à Escola de Enfermagem Aurora de Afonso Costa- EEAAC e a todos os revisores e colaboradores que contribuíram para a realização deste protocolo.

### Referências

Alves, R. P., Souza, V. R., Costa, A. J., Cardoso, T. C. S. F., Freitas, V. L., & Nascimento, D. R. M. (2022). Mortalidade materna em tempos de COVID-19: Uma revisão integrativa. *Research, Society and Development*, 11(4):28711426942.

Aquino, E. M. L., Silveira, I. H., Pescarini, J. M., Aquino, R., Souza-Filho, J. A., Rocha, A. S., Ferreira, A., Victor, A., Machado, D. B., Paixão, Alves, F. J. O., Pellico, F., Menezes, G., Gabrielli, L., Leite, L., Almeida, M. C. C., Ortelan, N., Fernandes, Q. H. R. F., Ortiz, R. J. F., Palmeira, R. N., Pinto Junior, E. P., Aragão, E. Souza, L. E. P. F., Barral Netto, M., Teixeira, M. G., Barreto, M. L., Ichihara, M. Y., & Lima, R. T. R. S. (2020). Medidas de distanciamento social no controle da pandemia de COVID-19: potenciais impactos e desafios no Brasil. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(Supl.1):2423-2446.

Ayhan, S. G., Oluklu, D., Atalay, A., Beses, D. M., Tanacan, A., Tekin, O. M., & Sahin, D. (2021). Aceitação da vacina COVID-19 em mulheres grávidas. *Int. J. Gynaecol. Obstet.* 154(2):291-296.

- Chen, H., Guo, J., Wang, C., Luo, F., Yu, X., Zhang, W., Li, J., Zhao, D., Xu, D., Gong, Q., Liao, J., Yang, H., Hou, W., & Zhang, Y. (2020) Clinical characteristics and intrauterine vertical transmission potential of COVID-19 infection in nine pregnant women: a retrospective review of medical records. *Lancet*, 395(10226):P809-15.
- Couto, M. T., Barbieri, C. L. A., & Matos, C. C. de S. A. (2021) Considerações sobre o impacto da Covid-19 na relação indivíduo-sociedade: da hesitação vacinal ao clamor por uma vacina. *Saúde e Sociedade*, 30(1): e200450
- FIOCRUZ. (2021) *Boletim Observatório Covid-19: semanas epidemiológicas 20 e 21 de maio de 2021*. [https://agencia.fiocruz.br/sites/agencia.fiocruz.br/files/u34/boletim\\_covid\\_2021semanas\\_20-21-red.pdf](https://agencia.fiocruz.br/sites/agencia.fiocruz.br/files/u34/boletim_covid_2021semanas_20-21-red.pdf)
- Galhardi, C. P. G., Fagundes, M. C. M., Minayo, M. C. S., & Cunha, I. C. K. S. (2022). Fake News e hesitação vacinal no contexto da pandemia da Covid-19 no Brasil. *Cien Saude Colet*. 27(5).
- Silva Filho, P. S. P., Silva, M. J. S., Fortes Júnior, E. J., Rocha, M. M. L., Araujo, I. A., Carvalho, I. C. S., Esperandio, J. V. M., Vasconcelos, A. C. A. B., Pompeu, J. G. F., Campelo, V. E. S., Silveira Filho, E. R., Paiva, M. L. R., Carvalho, A. M., Guedes, J. J. S., Rodrigues, I. C. S. J., Valente, V. S., Pires, A. S. S., & Mesquita, G. V. (2021). Vacinas contra Coronavírus (COVID-19, SARS-COV-2) no Brasil: um panorama geral. *Research, Society and Development*, 10(8): e26310817189.
- Frugoli, A. G., Prado, R. S., Silva, T. M. R., Matozinhos, F. P., Trapé, C. A., & Lachtim S. A. F. (2021). Fake news sobre vacinas: uma análise sob o modelo dos 3Cs da Organização Mundial da Saúde. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 55:e03736.
- Kupek Emil. (2021). Baixa cobertura da vacina contra COVID-19 e altas taxas de mortalidade por COVID-19 em idosos no Brasil. *Revista Brasileira de Epidemiologia*, 24:E210041
- Lima, E. J. da F., Almeida, A. M., & Kfoury, R. de Á. (2021) Vaccines for COVID-19 - state of the art. *Revista Brasileira de Saúde Materno Infantil*, 21(Suppl 1):13-19.
- Ministério da Saúde (BR) (2021). *Manual de Recomendação para assistência à gestante e puérpera frente à pandemia de Covid-19*. (2ª ed.) [https://bvsms.saude.gov.br/bvc/publicacoes/manual\\_assisytencia\\_gestante\\_puerpera\\_Covid-19\\_2ed.pdf](https://bvsms.saude.gov.br/bvc/publicacoes/manual_assisytencia_gestante_puerpera_Covid-19_2ed.pdf)
- McAteer, J., Yildirim, I., & Chahroudi, A. (2020). The vaccines Act: Deciphering Vaccine Hesitancy in the time of Covid-19. *Clin Infects Dis*. 71(15): 703-705.
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan - a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5:210.
- Organización Pan-Americana de la Salud (OPAS). (2021). *Actualización epidemiológica: Enfermedad por Coronavirus (COVID-19). 18 de mayo de 2021*, Washington, D.C.: OPAS/OMS.
- Püschel, V. A. A., Oliveira, L. B., Gomes, E. T., Santos, K. B., & Carbogim, F. C. (2021). Educating for the implementation of evidence-based healthcare in Brazil: the JBI methodology. *Rev Esc Enferm USP*, 55:e03718.
- Succi, R. C. de M. (2018). Vaccine refusal - what we need to know. *Jornal de Pediatria*, 94(6):574-81.
- Tao, L., Wang, R., Han, N., Liu, J., Yuan, C., Deng, L., Han, C., Sun, F., Liu, M., & Liu, J. (2021). Acceptance of a COVID-19 vaccine and associated factors among pregnant women in China: a multi-center cross-sectional study based on health belief model. *Hum Vaccin Immunother*. 3,17(8):2378-2388.
- Troiano, G., & Nardi, A. (2021). Vaccine hesitancy in the era of COVID-19. *Public Health*, 194:245-51.
- World Health Organization (WHO) (2014). *Immunization, Vaccines and Biologicals. SAGE working group dealing with vaccine hesitancy (March 2012 to November 2014)*. Geneva: WHO. [http://www.who.int/immunization/sage/sage\\_wg\\_vaccine\\_hesitancy\\_apr12/en/](http://www.who.int/immunization/sage/sage_wg_vaccine_hesitancy_apr12/en/)