Instrumentos de avaliação do desenvolvimento psicomotor em crianças no Brasil: um protocolo de revisão de escopo

Instruments for assessing psychomotor development of children in Brazil: a scope review protocol Instrumentos para evaluar el desarrollo psicomotor de niños en Brasil: un protocolo de revisión de alcance

Recebido: 17/08/2022 | Revisado: 26/08/2022 | Aceito: 28/08/2022 | Publicado: 06/09/2022

Ediane Faustino da Cunha

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1175-7370 Universidade Estadual do Ceará, Brasil E-mail: edianefaustino@hotmail.com

Vanusa Maria Gomes Napoleão Silva

ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4059-5849 Universidade Estadual do Ceará, Brasil E-mail: vanusa.maria@uece.br

Samuel Miranda Mattos

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1837-9480 Universidade Estadual do Ceará, Brasil E-mail: profsamuelmattos@gmail.com

Resumo

Objetivo: mapear na literatura os instrumentos de avaliação do desenvolvimento psicomotor de crianças no Brasil. Método: trata-se de um protocolo de pesquisa, fundamentado no manual Joanna Briggs Institute, com utilização do checklist do Prefered Reporing Items for Systematic Reviews extension for Scoping Review, registrado no Open Science Framework nº osf.io/vr4z3. Será realizada uma busca e coleta de dados com os descritores da Ciência da Saúde e Medical Subject Headings. Serão considerados elegíveis estudos que respondam à pergunta de pesquisa. A seleção ocorrerá de maneira independente por dois revisores, a partir do software Rayyan. Divergências serão apreciadas por um terceiro revisor. Os resultados serão apresentados por meio de quadro resumo, fluxograma e discussão narrativa. Resultados esperados: o presente estudo visa elencar os instrumentos e escalas de avaliação do desenvolvimento psicomotor validados para a população brasileira.

Palavras-chave: Instrumentos de avaliação; Desenvolvimento psicomotor; Criança.

Abstract

Objective: to map in the literature the instruments for assessing the psychomotor development of children in Brazil. Method: this is a research protocol, based on the Joanna Briggs Institute manual, using the Prefered Reporing Items for Systematic Reviews extension for Scoping Review checklist, registered in Open Science Framework no. osf.io/vr4z3. A search and data collection will be carried out with Descriptors in Health Science and Medical Subject Headings. Studies that answer the research question will be considered eligible. Selection will take place independently by two reviewers, using Rayyan software. Disagreements will be appreciated by a third reviewer. The results will be presented through a summary table, flowchart and narrative discussion. Expected results: the present study aims to list the instruments and assessment scales of psychomotor development validated for the Brazilian population.

Keywords: Assessment instruments; Psychomotor development; Child.

Resumen

Objetivo: mapear en la literatura los instrumentos para evaluar el desarrollo psicomotor de los niños en Brasil. Método: se trata de un protocolo de investigación, basado en el manual del Instituto Joanna Briggs, utilizando la lista de verificación Preferred Reporting Items for Systematic Reviews extension for Scoping Review, registrado en la Open Science Framework nº. osf.io/vr4z3. Se realizará una búsqueda y recolección de datos con los descriptores Health Science y Medical Subject Headings. Se considerarán elegibles los estudios que respondan a la pregunta de investigación. La selección se realizará de forma independiente por dos revisores, utilizando el software Rayyan. Los desacuerdos serán apreciados por un tercer revisor. Los resultados se presentarán a través de una tabla resumen, diagrama de flujo y discusión narrativa. Resultados esperados: el presente estudio tiene como objetivo enumerar los instrumentos y escalas de evaluación del desarrollo psicomotor validados para la población brasileña.

Palabras clave: Instrumentos de evaluación; Desarrollo psicomotor; Niño.

1. Introdução

O desenvolvimento psicomotor pode ser compreendido como a relação entre a motricidade, a cognição e a afetividade. Acontece em etapas, é um processo contínuo que depende da maturação do sistema nervoso central, mas também do histórico cultural de cada indivíduo (Sacchi & Metzner, 2019).

Este campo do desenvolvimento humano é estudado pela ciência da psicomotricidade, cujo objeto de estudo é o homem através do seu corpo em movimento e em relação ao seu mundo interno e externo. É essencial e indispensável para o desenvolvimento geral, uniforme e para a aprendizagem da criança (Associação Brasileira de Psicomotricidade, 2019).

A literatura tem evidenciado a necessidade de acompanhar o desenvolvimento infantil em diferentes faixas etárias, em decorrência dos inúmeros fatores que podem influenciar as aquisições e desempenho infantil ao longo dos anos (Brazelton & Greenspan, 2002; Payne & Isaacs, 2002; Gallahue & Ozmun, 2003; Papalia et al., 2006). Nessa perspectiva, os autores descrevem que as principais aquisições típicas da primeira infância podem ser utilizadas como parâmetros em diferentes escalas e/ou protocolos de avaliação do desenvolvimento infantil, ressaltando a importância da identificação da cronologia desses comportamentos bem como o reconhecimento dos requisitos necessários para atingi-los (Gallahue & Ozmun, 2003; Flehmig, 2004; Moura & Silva, 2005).

Os Testes de escalas são instrumentos padronizados utilizados para avaliação do desenvolvimento em crianças, que visa proporcionar detecção rápida e eficaz. Estes fornecem informações fidedignas para quantificar e qualificar os fatores de risco e nível de atraso no desenvolvimento neuropsicomotor. A partir deles é possível nortear tratamentos, como também métodos, a exemplo da estimulação precoce ao recém-nascido para minimizar as possíveis alterações e/ou atraso na funcionalidade da criança (Brasil, 2016).

No Brasil, os programas de acompanhamento do crescimento e desenvolvimento infantil surgiram na década de 80 por meio da iniciativa de pediatras e neonatologistas. Dentro de um programa de follow-up a criança e sua família são acompanhadas por uma equipe multidisciplinar e interdisciplinar, com objetivo de avaliar e acompanhar os diversos aspectos da saúde da criança, desde as condições físicas até os problemas cognitivos e comportamentais (Vieira et al., 2009)

Umphred e El-din (2004) abordam a avaliação como um processo contínuo de coleta e organização de informações relevantes para planejar e implementar um tratamento efetivo, sendo importante que os profissionais baseiem suas recomendações de manuseio do paciente em instrumentos apropriados de avaliação.

Existem diversos questionários e escalas que avaliam de diferentes formas o desenvolvimento psicomotor infantil. Entre aqueles utilizados na prática clínica e em pesquisas brasileiras, destacam-se: Teste de Denver II, Escala Motora de Desenvolvimento Peabody (Escala PDMS II), Medida de Função Motora Grossa (GMFM), Escala Motora Infantil de Alberta (AIMS), Escala Bayley de Desenvolvimento Infantil-Bayley III, Avaliação Pediátrica do Inventário de Deficiência (PEDI) e Escala de Desenvolvimento do Comportamento da Criança (EDCC) (Barros et al., 2020).

Estudos abordam uma gama de instrumentos indicados para utilizar na avaliação do desenvolvimento psicomotor, no entanto, no contexto brasileiro ainda há pouca literatura tanto das escalas, que em sua maioria são produzidas em outros países. Quanto verifica-se pouca produção nacional de escalas de avaliação, e, os poucos trabalhos existentes quase não são conhecidos. Por conseguinte, essa escassez de instrumentos nacionais padronizados destaca a importância de validação de tais avaliações para a população e cultura brasileira (Madaschi & Paula, 2011). Partindo deste princípio, o presente estudo tem como objetivo mapear os instrumentos utilizados e validados no Brasil para avaliação do desenvolvimento psicomotor em crianças, com fins de identificar os elementos constitutivos e operacionais.

2. Metodologia

Trata-se de uma revisão de escopo que será conduzida de acordo com a metodologia proposta pelo JBI. Os achados

desta revisão serão reportados utilizando a extensão do checklist Preferred Reporting Itens for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA-ScR). O protocolo foi registrado na plataforma Open Science Framework (OSF), com o nº: osf.io/vr4z3 (Peters et al., 2020).

A formulação da questão norteadora foi realizada com base no mnemônio PCC (população, conceito e contexto), sendo "P" a população (criança), "C" o conceito (instrumentos de avaliação e desenvolvimento psicomotor) e "C" contexto (brasileiro). Assim, a pergunta da revisão será: Quais os instrumentos existentes na literatura para avaliar o desenvolvimento psicomotor de crianças no Brasil? (Araújo, 2020).

A busca de dados se dará no mês de setembro de 2022, a partir das seguintes fontes: Biblioteca Virtual em Saúde (BVS), MEDLINE via Pubmed, Google Scholar, Scielo. A estratégia de busca será realizada seguindo os Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) e Medical Subject Headings (MeSH) e compondo as palavras-chave para maior alcance de resultados, conforme apresentado no Quadro 1 (Araújo, 2020).

Etapas População Conceito Contexto Extração Instrumentos De Avaliação; Desenvolvimento Brasileiro Criança Psicomotor Brazilian Conversão Child Assessment Instument; Psychomotor Development Combinação Child; Children; Childish Assessment Instument; Rating Scale; Brazilian Psychomotor Development; Child Development Child OR Children OR Brazilian Construção Assesst Instrument OR Rating Scale AND Childish Psychomotor Development OR Child Development Child OR Children OR Childish AND Assesst Instrument OR Rating Scale AND Psychomotor Uso Development OR Child Development AND Brazilian

Quadro 1 - Desenvolvimento da estratégia de busca. Fortaleza, Ceará, Brasil, 2022.

Fonte: Araújo (2020).

Após a pesquisa na base de dados, acessadas via Portal Periódicos Capes, os resultados encontrados serão carregados no *EndNote web* (*Clarivate Analytics, Pennsylvania, United States of America*) onde serão realizadas a identificação e a exclusão das duplicatas. Para seleção e avaliação dos estudos da amostra, será utilizado o *software* Rayyan, onde também será realizada uma análise de duplicatas restantes e suas exclusões. A avaliação das referências encontradas será conduzida por dois revisores em uma avaliação cega, de forma que um revisor não tenha acesso à decisão de inclusão ou exclusão de uma determinada referência definida pelo outro revisor. Os casos divergentes serão avaliados por um terceiro revisor.

Desta forma, a pré-seleção dos estudos será realizada pela leitura do título e do resumo para verificar o atendimento aos critérios de inclusão e exclusão. Os estudos pré-selecionados serão submetidos à leitura na íntegra e avaliados à luz dos critérios de inclusão já definidos. Esse processo será registrado de forma detalhada possibilitando a identificação de todas as decisões tomadas. Esse registro será realizado de forma narrativa e a partir do preenchimento do fluxograma PRISMA.

A descrição dos achados será apresentada por meio de quadro resumo, fluxograma e discussão narrativa. Posteriormente, as informações extraídas serão processadas pelo *software* de Análise Textual Interface de R *Pour les Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires* (IRaMuTeQ), versão 0.6 alpha 3, programa de livre acesso desenvolvido na linguagem Python em que se utiliza das funções provenientes do *software* estatístico R, que permite observar os dados sob a perspectiva e foco qualitativo, propiciando diferentes processamentos e análises estatísticas do *corpus* textual (Camargo & Justo, 2013).

Utilizar-se-á a análise interpretativa das análises de similitude e nuvens de palavras e do *corpus* textual embasado na análise temática, para a síntese da evidência (Braun & Clarke, 2006). O estudo dispensa a apreciação pelo Comitê de ética em Pesquisa (Aromataris & Munn, 2020).

3. Resultados Esperados

Sabe-se que os instrumentos de avaliação do desenvolvimento psicomotor são importantes ferramentas para o acompanhamento do desenvolvimento das crianças. Estes fornecem informações fidedignas para quantificar e qualificar os fatores de risco e nível de atraso no desenvolvimento. Dessa maneira, esta pesquisa buscará mapear na literatura os instrumentos de avaliação do desenvolvimento psicomotor de crianças no Brasil.

Acredita-se que este estudo favorecerá a tomada de decisão de profissionais que atuam com o público infantil acerca de qual instrumento mais apropriado segundo o alvo a ser alcançado e a população que será avaliada.

Referências

Associação Brasileira de Psicomotricidade. (2019). O que é psicomotricidade. http://www.psicomotricidade.com.br/apsicomotricidade.htm.

Aromataris, E. & Munn, Z. (2020). JBI Manual for Evidence Synthesis. Joanna Briggs Institute. https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01.

Araújo, W. C. O. (2020). Recuperação da informação em saúde. ConCI: Convergências em Ciências da Informação, 3(2), 100-34. https://doi.org/10.33467/conci.v3i2.13447.

Barros, R. S.; Souza, K. M.; Paiva, G. S.; Silva, E. G.; Silva, D. C.; Mello, C. M. S. . . . Gomes, V. M. S. A. (2020). Principais instrumentos para avaliação do desenvolvimento neuropsicomotor em crianças no Brasil. *Brazilian journal of development*, 6(8), 60393–406. https://doi.org/10.34117/bjdv6n8-451.

Brasil. (2016). Diretrizes de estimulação precoce: crianças de zero a 3 anos com atraso no desenvolvimento neuropsicomotor. Ministério da Saúde, 2016.

Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa.

Brazelton, T. B. & Greesnpan, S. I. (2002). As necessidades essenciais das crianças. Artmed.

Camargo, B. V. & Justo, A. M. (2013). IRAMUTEQ: Um software gratuito para análise de dados textuais. *Temas em Psicologia*, 21(2), 513-518. https://doi.org/10.9788/TP2013.2-16.

Flehming, I. (2004). Texto e Atlas do Desenvolvimento Normal e seus Desvios no Lactente: diagnóstico e tratamento precoce do nascimento até o 18 mês. Atheneu.

Gallahue, D. L. & Ozmun, J. C. (2003). Compreendendo o desenvolvimento motor: bebês, crianças, adolescentes e adutos. Phote Ed.

Madaschi, V. & Paula, C. S. (2011). Medidas de avaliação do desenvolvimento infantil: uma revisão da literatura nos últimos cinco anos. *Cadernos de Pós-Graduação em Distúrbios do Desenvolvimento*, 11(1), 52-6. https://www.mackenzie.br/fileadmin/OLD/47/Graduacao/CCBS/Pos-Graduacao/Docs/Cadernos/Volume_11/Madaschi_e_Paula_v_11_n_1_2011.pdf

Moura, E. W. & Silva, P. A. C. (2005). Fisioterapia: Aspectos clínicos e práticos da reabilitação. In Ozu, M. H. U. & Galvão, M. C. S. Fisioterapia na paralisia cerebral. Artes Médicas.

Papalia, D.; Olds, S. W. & Feldman, R. T. (2006). Desenvolvimento Humano. Artmed.

Payne, V. G. & Isaacs. L. D. (2002). Human Motor Development: a lifespan approach. Mayfield.

Peters, M.D.J.; Godfrey, C.; Mcinerney, P.; Munn, Z.; Tricco, A.C.; Khalil, H. (2020). Capítulo 11: Revisões do escopo (versão 2020). In Aromataris, E.; Munn. Z. *JBI Manual for Evidence Synthesis*. Joanna Briggs Institute. https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-12.

Sacchi, A. L. & Metzner, A. C. (2019). A percepção do pedagogo sobre o desenvolvimento psicomotor na educação infantil. *Rev. Bras. Estud. Pedagog*, 100(254). https://doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.100i254.380.

Silva, G. S. (2010). *O desenvolvimento psicomotor na educação infantil de 0 a 3 anos*. Universidade Candido Mendes http://www.avm.edu.br/docpdf/monografias_publicadas/t205654.pdf.

Umphred, D. A. & El-Din, D. (2004). Introdução: fundamentos teóricos para prática clínica. In Umphred DA. Reabilitação Neurológica. Manole.

Vieira, M. E. B.; Ribeiro, F. V. & Formiga, C. K. M. R. (2009). Principais instrumentos de avaliação do desenvolvimento da criança de zero a dois anos de idade. *Revista Movimenta*, 2(1).

 $https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/3329596/mod_resource/content/0/instrumentos\%20de\%20avalia\%C3\%A7\%C3\%A3o\%20do\%20DI\%200\%20a\%202\%20anos.PDF.$