

Letramento em saúde para a segurança do paciente na UTI-neonatal junto à equipe de enfermagem: protocolo de revisão de escopo

Health literacy for patient safety in the neonatal ICU with the nursing team: scoping review protocol

Alfabetización en salud para la seguridad del paciente en la UTI neonatal con el equipo de enfermería: protocolo de scoping review

Recebido: 03/09/2022 | Revisado: 17/10/2022 | Aceitado: 18/10/2022 | Publicado: 23/10/2022

Andressa Fernandes dos Santos

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8589-1321>
Universidade Federal de Catalão, Brasil
E-mail: andressafernandes@discente.ufcat.edu.br

Alexandre de Assis Bueno

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3311-0383>
Universidade Federal de Catalão, Brasil
E-mail: alexissbueno@ufcat.edu.br

Isabela Moraes Peres Rodrigues

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5595-2370>
Universidade Federal de Catalão, Brasil
E-mail: isabelamodrigues@gmail.com

Luiz Almeida Silva

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6661-035X>
Universidade Federal de Catalão, Brasil
E-mail: enfer_luiz@ufcat.edu.br

Michelly de Melo Alvez

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2431-1869>
Universidade Federal de Catalão, Brasil
E-mail: michellymelo@hotmail.com

Renata Alessandra Evangelista

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2340-1240>
Universidade Federal de Catalão, Brasil
E-mail: evangelrae@gmail.com

Resumo

Objetivo: Mapear as evidências acerca das estratégias de letramento em saúde com foco na segurança do paciente junto a equipe de enfermagem em uma Unidade de Terapia Intensiva Neonatal. Metodologia: Trata-se de uma Scoping Review. Questão da revisão: Quais são as estratégias de literacia em saúde com foco na segurança do paciente junto a equipe de enfermagem em uma unidade de terapia intensiva neonatal? Critérios de Inclusão e Exclusão: Serão considerados estudos referentes à população, conceito e contexto. Não haverá recorte temporal. Nos idiomas inglês, espanhol e português. Sendo excluídos abstract e pôsteres publicados em eventos científicos, bem como artigos de opinião. Estratégia de pesquisa: A estratégia de pesquisa será composta por três etapas/busca. Seleção dos estudos: Será utilizado o fluxograma PRISMA. Extração dos dados: Será utilizado um instrumento cujo objetivo será responder a questão norteadora dessa revisão. Síntese dos dados: Ainda em construção. Os resultados serão descritos e apresentados em tabelas e gráficos. Apresentação e interpretação dos resultados: Ainda em construção. Os resultados desse estudo serão apresentados em eventos, e pela translação do conhecimento

Palavras-chave: Letramento em saúde; Terapia Intensiva Neonatal; Segurança do paciente.

Abstract

Objective: To map the evidence about health literacy strategies focused on patient safety with the nursing team in a Neonatal Intensive Care Unit. Methodology: This is a Scoping Review. Review question: What are the health literacy strategies focused on patient safety with the nursing team in a neonatal intensive care unit? Inclusion and Exclusion Criteria: Studies referring to population, concept and context will be considered. There will be no time cut. In English, Spanish and Portuguese. Abstracts and posters published in scientific events, as well as opinion articles, were excluded. Search strategy: The search strategy will consist of three steps/search. Selection of studies: The PRISMA flowchart will be used. Data extraction: An instrument will be used whose objective will be to answer the guiding question of this review. Data synthesis: Still under construction. The results will be described and presented in tables and graphs.

Presentation and interpretation of results: Still under construction The results of this study will be presented at events, and through the translation of knowledge.

Keywords: Health literacy; Neonatal Intensive Care; Patient safety.

Resumen

Objetivo: Mapear la evidencia sobre estrategias de alfabetización en salud enfocadas en la seguridad del paciente con el equipo de enfermería en una Unidad de Cuidados Intensivos Neonatales. Metodología: Se trata de una Scoping Review. Pregunta de revisión: ¿Cuáles son las estrategias de alfabetización en salud enfocadas a la seguridad del paciente con el equipo de enfermería en una unidad de cuidados intensivos neonatales? Criterios de inclusión y exclusión: Se considerarán estudios referidos a población, concepto y contexto. No habrá corte de tiempo. En inglés, español y portugués. Se excluyeron resúmenes y carteles publicados en eventos científicos, así como artículos de opinión. Estrategia de búsqueda: La estrategia de búsqueda constará de tres pasos/búsqueda. Selección de estudios: Se utilizará el diagrama de flujo PRISMA. Extracción de datos: Se utilizará un instrumento cuyo objetivo será responder a la pregunta guía de esta revisión. Síntesis de datos: Aún en construcción. Los resultados se describirán y presentarán en tablas y gráficos. Presentación e interpretación de resultados: Aún en construcción Los resultados de este estudio serán presentados en eventos, ya través de la traducción del conocimiento.

Palabras clave: Literatura saludable; Cuidados Intensivos Neonatales; Seguridad del paciente.

1. Introdução

A partir de 1970, o termo Health Literacy começou a ser discutido nos Estados Unidos da América. Em Portugal, utiliza-se a terminologia “Literacia em Saúde” (S. Silva et al., 2019) enquanto que no Brasil, tal expressão foi traduzida para Letramento em Saúde, sendo implementada em diferentes cenários da educação em saúde no país, embora não exista uma concordância em sua tradução (Berkman et al., 2010; Maragno et al., 2019).

Segundo Kickbusch e colaboradores (2013), letramento em saúde (LS) é a compreensão, motivação, capacidade dos indivíduos, analisar e aplicar o conhecimento em saúde, com o intuito de tomar as devidas providências em seu cotidiano no que se refere aos cuidados, prevenção e promoção da saúde para garantir melhorias na qualidade de vida.

Em 2019, surgiram novas definições, o Department of Health and Human Services (DHHS), define a Literacia em Saúde como um processo no qual a sociedade proporciona informações de saúde e serviços que podem ser encontrados, compreendidos e utilizados facilmente pelas pessoas para se posicionarem em suas decisões e ações (Donald Wright, 2019).

Desde então, a Literacia em Saúde tem sido aplicada em diversas áreas compreendidas pela Educação em Saúde (Brito, 2021; Oscalices et al., 2019) e pela Educação Continuada (Farinelli et al., 2017; Vaz, 2020) inclusive desempenhando um papel respeitável no que concerne segurança do paciente (Costa et al., 2021; Villar et al., 2020) Progressivamente, a ausência de literacia em saúde tem despertado discussões no que diz respeito a temática de segurança do paciente, uma vez que, a mesma pode influenciar diretamente para a ocorrência de erros e eventos adversos (Institute of Medicine, 2008; Smith, 2021).

A temática de segurança do paciente é definida como o ato de minimizar ao máximo risco de danos desnecessário, no que concerne, aos cuidados assistenciais prestada nos serviços de saúde, a utilizar práticas devidamente apropriadas para um desfecho efetivo e de qualidade para o paciente (Smith, 2021), constituída por ações devidamente planejadas, a fim de desenvolver processos metodológicos, parâmetros, condutas, conhecimento e organização do ambiente na atenção à saúde (World Health Organization, 2021).

Anualmente, os cuidados inseguros associados a saúde, têm apresentado um elevado índice de prejuízos e de mortalidade no âmbito mundial, principalmente no que se refere a países com renda baixa e média. De acordo com as estimativas, ocorrem aproximadamente 134 milhões de eventos em consequência dos cuidados inseguros, especialmente nos hospitais de baixa renda e países de renda média, favorecendo cerca de 2,6 milhões de mortes anualmente (World Health Organization, 2021). Dessa forma, os pacientes quando inseridos no contexto hospitalar estão propensos a enfrentar diversos tratamentos e procedimentos com um grau de complexidade maior (Lima et al., 2020), o que favorece o aumento de possíveis danos à saúde do paciente. Para tanto, é fundamental a inserção de novas práticas de segurança da saúde no que concerne as formas de

comunicação, compreensão dos erros, não punição, avaliação e redução dos fatores de risco, promovendo uma assistência de qualidade no cuidado do paciente hospitalizado (Toso et al., 2016).

Ademais, a qualidade no serviço de saúde tornou-se um grande desafio para boas práticas do cuidado seguro para o paciente. Uma vez que, as formas de organização de trabalho, o ambiente inapropriado, equipamentos desfavoráveis, sobrecarga dos trabalhadores de saúde, falha na comunicação, cansaço e estresse, impactam diretamente na assistência de cuidados ao paciente. Deste modo, os fatores associados ao ambiente de trabalho são condições que comprometem a qualidade do cuidado em saúde. (Gonçalves et al., 2012; Mannion & Davies, 2018; Vaughn et al., 2019). Diante de tal fato, o trabalhador de saúde é suscetível ao cometimento de erros, que ocasiona sérios danos na vida do paciente, favorece a ocorrência de eventos adversos (Araujo et al., 2016).

Destaca-se a relevância em que se trata da segurança dos pacientes em Unidades de Terapia Intensiva Neonatal (UTIN) com ênfase na assistência segura e isenta de danos. Tal importância se fundamenta pela condição fisiológica e vulnerável em que o neonato se encontra, sendo exposto a inúmeras intervenções, procedimentos complexos e conseqüentemente, maiores riscos à vida (Tomazoni et al., 2017).

A garantia das boas práticas na UTI neonatal decorrentes da cultura de segurança e o devido letramento em saúde dos profissionais de enfermagem favorecerão a gestão adequada dos riscos do ambiente hospitalar, além da redução das taxas de morbimortalidade infantil, ocasionadas pelos eventos adversos de uma assistência de qualidade ineficiente (Santos et al., 2018).

Pela importância dessa temática, estudos foram desenvolvidas com o objetivo de descrever a percepção dos profissionais de enfermagem e medicina relacionado a segurança do paciente em Unidades de Terapia Intensiva Neonatal (Santos et al., 2018) e as estratégias desenvolvidas pela equipe de enfermagem para assegurar a segurança do paciente na Unidade de Terapia Intensiva Neonatal (Noletto & Campos., 2020). Também foram encontradas evidências que buscaram identificar as áreas associadas à literacia em saúde para o aprimoramento da segurança do paciente (Gibson et al., 2020) e avaliar as publicações de artigos científicos referente ao contexto da enfermagem, que abordavam o tema Letramento em Saúde na formação profissional de enfermeiros (Silva et al., 2020).

As buscas prévias realizadas no Joanna Briggs Institute (JBI) Database of Systematic Reviews and Implementation Reports, Cochrane Library, MEDLINE, CINAHL e EMBASE revelaram que não existe nenhuma Scoping Review (publicada ou a ser realizada), sobre letramento em saúde com foco na segurança do paciente em UTI Neonatal, o que justifica a proposta presente neste protocolo.

Assim sendo, decidiu-se realizar uma Scoping Review, orientada pela metodologia proposta pelo Joanna Briggs Institute for Scoping Reviews, pois o princípio desta metodologia é “fornecer uma visão sobre a natureza e a diversidade das evidências disponíveis” (Peters et al., 2020).

O objetivo desta revisão é mapear as evidências acerca das estratégias de letramento em saúde com foco na segurança do paciente junto a equipe de enfermagem em uma unidade de terapia intensiva neonatal

2. Metodologia

O estudo proposto trata-se da metodologia *Scoping Review*. De acordo com JBI, tal método objetiva-se mapear as evidências existentes subjacentes a uma área de pesquisa (Aromataris & Munn, 2020).

2.1 Questão da Revisão

Baseado nos elementos identificados e na População, Conceito e Contexto (PCC), foi delineada a seguinte questão norteadora dessa revisão: Quais as estratégias de literacia em saúde com foco na segurança do paciente junto a equipe de enfermagem em uma unidade de terapia intensiva neonatal?

2.2 Critérios de Inclusão e Exclusão

De acordo com este método, o JBI propõe a utilização do mnemônico PCC como orientação dos critérios de seleção (Peters et al., 2020). Assim, relativamente à população (P), serão considerados todos os estudos referentes à equipe de enfermagem da Unidade de Terapia Intensiva Neonatal e abordem o letramento em saúde (Conceito), nomeadamente metodologias de ensino, estratégias, recursos didáticos e ferramentas, independente se a ação se caracteriza como transversal ou de continuidade, com foco na segurança do paciente (Contexto).

Quanto ao tipo de estudo, esta *Scoping Review* irá considerar como fontes de evidências, estudos de pesquisa primária, revisões sistemáticas qualitativas e quantitativas, meta-análises, literatura cinzenta e sites institucionais. Estudos quantitativos incluem quaisquer desenhos de estudos experimentais (ensaios clínicos randomizados, estudos controlados não randomizados, quase-experimentais e modelos de observação). Estudos qualitativos incluem quaisquer estudos que se concentrem em dados qualitativos como estudos etnográficos, fenomenologia, teoria fundamentada e *body mapping stoyterling*. Sendo excluídos abstract e pôsteres publicados em eventos científicos, bem como artigos de opinião. Não haverá recorte temporal para os estudos selecionados na presente revisão. Serão incluídos no estudo, trabalhos publicados nos idiomas inglês, espanhol e português.

2.3 Estratégia de Pesquisa

A estratégia de pesquisa será composta por três etapas/busca. Primeiramente será executado uma busca nas bases MEDLINE e CINAHL, a seguir por uma verificação do título e resumo. Serão utilizados os descritores controlados relacionados com a população, conceito e contexto. Nos artigos identificados nessa etapa e selecionados, será extraído as palavras chaves identificadas para a construção de um segundo banco de dados de termos associados com a presente pesquisa. Em seguida, essas palavras chaves, serão incluídas nas bases de dados PubMed, SCOPUS, CINAHL, Web of Sciences, EMBASE, para a segunda etapa de evidências. A pesquisa por estudos não publicados, literatura cinzenta, será realizada na base de dados Catálogo de Teses & Dissertações – CAPES e na RCAAP - Repositórios Científicos de Acesso Aberto de Portugal.

Diante disso, os artigos identificados nessa etapa e selecionados por meio da questão norteadora e dos critérios de inclusão, será realizado uma análise da lista de referências para serem executados na terceira etapa, caracterizada pela busca manual.

2.4 Descritores da Pesquisa

Foi realizado um levantamento dos dados nos Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) sendo eles: Letramento em Saúde; Terapia Intensiva Neonatal; Segurança do Paciente. E no MESH *Health Literacy; Intensive Care, Neonatal; Patient Safety*. Para o cruzamento dos descritores foram utilizados os operadores booleanos AND e OR, conforme as equações booleanas apresentadas na tabela 1, a seguir. A presente busca, foi realizada no dia 3 de junho de 2022 em todas as bases.

Tabela 1 – Equações booleanas utilizadas como estratégia de busca.

Estratégia de pesquisa para a MEDLINE (via PubMed)	Resultados
((("intensive care neonatal"[Title/Abstract] OR "care neonatal intensive"[Title/Abstract] OR "neonatal intensive care"[Title/Abstract]) AND "health literacy"[Title/Abstract]) OR "literacy health"[Title/Abstract]) AND "patient safety"[Title/Abstract]) OR (("patient s"[All Fields] OR "patients"[MeSH Terms] OR "patients"[All Fields] OR "Patient"[All Fields] OR "patients s"[All Fields]) AND "Safeties"[Title/Abstract])	53
Estratégia de pesquisa para o portal de busca EBSCO e a Base de Dados CINAHL	Resultados
health literacy or health education or health knowledge or health information or health understanding)AND (intensive care unit or icu or critical care or critical care unit) patient safety or patient outcomes or quality of care or safety or error)	499
Estratégia de pesquisa para o portal de busca Elsevier, base de dados Embase	Resultados
('health literacy'/exp OR 'health literacy' OR (('health'/exp OR health) AND ('literacy'/exp OR literacy)) OR 'health education'/exp OR 'health education' OR (('health'/exp OR health) AND ('education'/exp OR education)) OR 'health knowledge'/exp OR 'health knowledge' OR (('health'/exp OR health) AND ('knowledge'/exp OR knowledge))) AND ('neonatal intensive care unit'/exp OR 'neonatal intensive care unit' OR (neonatal AND intensive AND ('care'/exp OR care) AND ('unit'/exp OR unit)) OR nicu OR 'babyunit' OR (('baby'/exp OR baby) AND ('unit'/exp OR unit)) OR 'newborn intensive care'/exp OR 'newborn intensive care' OR (('newborn'/exp OR newborn) AND intensive AND ('care'/exp OR care))) AND ('patient safety'/exp OR 'patient safety' OR (('patient'/exp OR patient) AND ('safety'/exp OR safety)) OR 'patient outcomes'/exp OR 'patient outcomes' OR (('patient'/exp OR patient) AND ('outcomes'/exp OR outcomes))OR 'quality of care'/exp OR 'quality of care' OR (('quality'/exp OR quality) AND of AND ('care'/exp OR care	2467
Estratégia de pesquisa para o portal de busca Elsevier, base de Dados SCOPUS	Resultados
("health literacy" OR "health education") AND ("intensive care unit") AND ("patient safety")	1063
Estratégia de pesquisa para o portal de busca Web of Science	Resultados
((ALL=(literacy health)) AND ALL=(neonatal intensive care))) AND ALL=(patient safety or patient outcomes or quality of care)	10

Fonte: Autores.

Nota-se que, conforme as alternâncias dos operadores booleanos e dos descritores nas presentes bases de dados, influenciam diretamente na quantidade de resultados obtidos, como observado nas estratégia de busca nas base de dados *Embase* e *Web of Science*.

2.5 Seleção dos Estudos

Os artigos identificados foram exportados para a Plataforma *Qatar Computing Research Institute - Rayyan QCRI* (Ouzzani et al., 2016) com a qual os estudos foram identificados e selecionados com base na orientação do fluxograma PRISMA (Swei, 2022), em um processo de seleção realizado por dois investigadores independentes, às cegas, sendo solicitado a análise de um terceiro revisor nos casos de divergência. Os resultados da seleção serão apresentados segundo as recomendações do PRISMA Extension for Scoping Reviews (Tricco et al., 2018).

2.6 Extração dos Dados

A extração dos dados será realizada com um instrumento desenvolvido pelos pesquisadores com o objetivo de responder à questão norteadora dessa Scoping Review, conforme Figura 1, que poderá ser alterada no decorrer deste estudo, a depender dos resultados encontrados.

Figura 1 - Instrumento proposto pelos pesquisadores para extração dos dados.

Título	
Nome do título e subtítulo.	
↓	
Características Gerais do Estudo	
Autores, ano de publicação, localização geográfica.	Referencial metodológico, contexto institucional, questão da investigação, objetivos, tamanho da amostra, número de sujeitos.

Fonte: Autores.

2.7 Síntese dos Dados

Os resultados obtidos nas evidências encontradas serão descritos, inicialmente, de forma narrativa e orientados pela questão norteadora. Posteriormente, estes resultados serão apresentados conforme a tabela 2 (a seguir), a fim de que o mapeamento realizado nesta síntese das evidências possa ser identificado de forma mais direta. Observe a Tabela 2:

Tabela 2 - Tabela de síntese dos dados para a questão norteadora.

Estudo	Tipo de Estudo	Metodologia	Amostra/ Sujeitos	Intervenção	Tipo de Ferramenta	
					Complexidade	Finalidade
					Leve	Educacional
					Leve-dura	Gerencial
					Dura	Assistencial

Fonte: Autores.

2.8 Apresentação e Interpretação dos Resultados

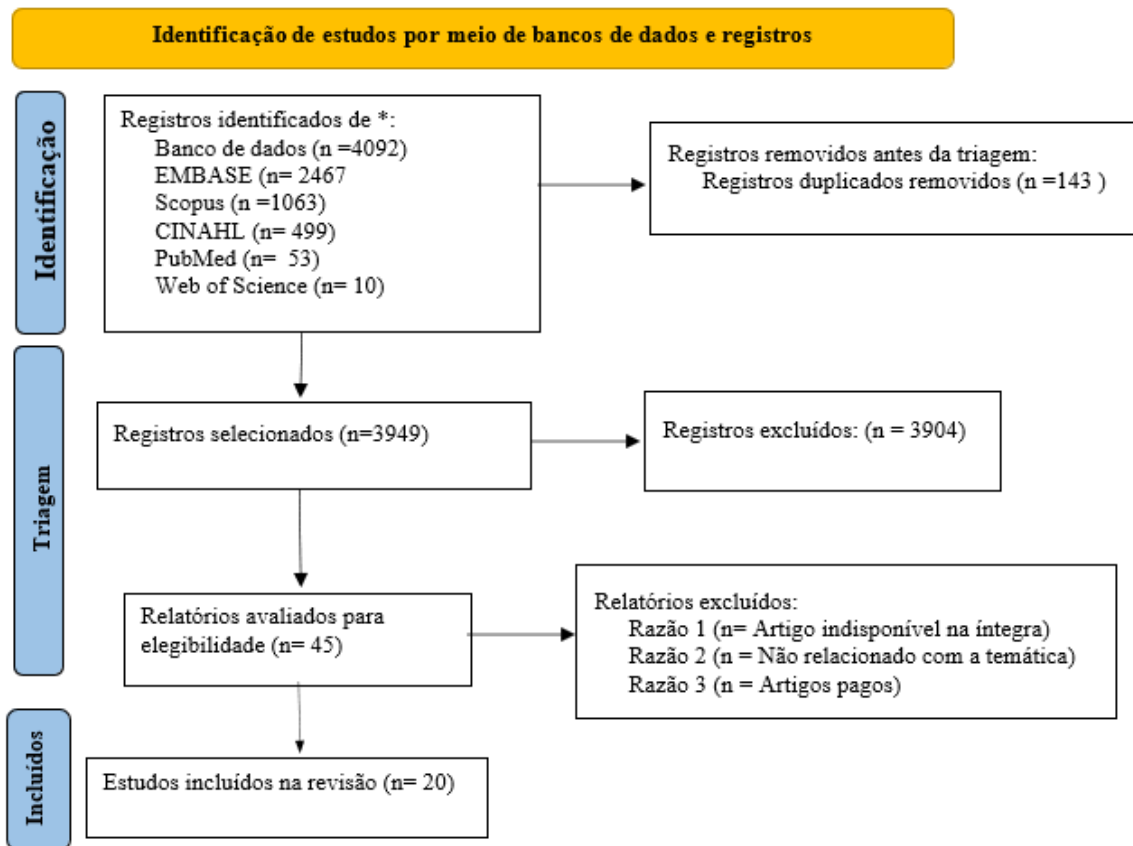
O mapeamento das evidências acerca da aplicação do letramento em saúde aplicado à segurança dos pacientes em Unidades de Terapias Neonatal e Infantil permitirá identificar de que forma estão sendo realizadas intervenções com a equipe de enfermagem para a garantia da qualidade em unidades de alta complexidade.

Os resultados desse estudo serão apresentados em eventos, artigos científicos e pela translação do conhecimento para a fundamentação das boas práticas da enfermagem e a consolidação da Enfermagem Baseada em Evidências na gestão dos cuidados pela equipe de enfermagem.

3. Resultados Parciais

A Figura 2 exibe o processo realizado para a identificação, exclusão e inclusão dos estudos selecionados em formato de diagrama de fluxo (Figura 2) de Principais Itens para relatar Revisões Sistemáticas e Metaanálises (PRISMA) (Page et al., 2021).

Figura 2 - Diagrama de fluxo PRISMA 2020 para novas revisões sistemáticas que incluíram apenas buscas em bancos de dados e registros.



Fonte: Autores.

4. Considerações Parciais

O presente protocolo orienta a realização de uma Scoping Review na busca de estratégias de literacia em saúde em ambientes de unidades de terapia intensiva neonatal voltadas para a segurança do paciente. No cumprimento parcial desta proposta, 20 evidências foram incluídas para identificação destas estratégias. A partir dos estudos selecionados, os resultados parciais indicam que essa síntese das evidências apresentará contribuições significativas para a elaboração de programas de educação em saúde e educação permanente para a segurança do paciente em ambientes de cuidados intensivos em neonatologia.

Referências

- Araujo, J. S., Nascimento, H. M., Farre, A. G. M. da C., Brito, R. de O., Santos, J. P. dos A., & Vasconcelos, T. T. S. (2016). Conhecimento dos enfermeiros sobre evento adverso e os desafios para a sua notificação. *Cogitare Enfermagem*, 21(4). <https://doi.org/10.5380/ce.v21i4.45404>
- Aromataris, E., & Munn, Z. (2020). JBI manual. *JBI Manuals for Evidence Synthesis*. <https://wiki.jbi.global/display/MANUAL/11.1+Introduction+to+Scoping+reviews>
- Berkman, N. D., Davis, T. C., & McCormack, L. (2010). Health literacy: What is it? *Journal of Health Communication*, 15(SUPPL. 2), 9–19. <https://doi.org/10.1080/10810730.2010.499985>
- Brito, M. (2021). Avaliar materiais de comunicação em saúde melhora literacia em saúde: Tradução e adaptação transcultural do instrumento PEMAT para Portugal. *Jim*, 2(1), 005–024. <https://doi.org/10.29073/jim.v2i1.293>
- Costa, M. T. T. C. A., de Moraes, K. M., Cavanellas, A. C. S. P., Santos, V. E. P., Corrêa, A. dos R., & Manzo, B. F. (2021). Games as an educational technology for the involvement of companions in pediatric patient safety: a qualitative study. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 30. <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2020-0651>

- Donald Wright. (2019). Solicitação de comentários por escrito sobre uma definição atualizada de alfabetização em saúde para pessoas saudáveis 2030. Federal Register. *Department of health and human services*, 25817–25818. <https://www.federalregister.gov/documents/2019/06/04/2019-11571/solicitation-for-written-comments-on-an-updated-health-literacy-definition-for-healthy-people-2030>
- Farinelli, M. R., Julião, C. H., Ribeiro, P. M. A., Saboga-Nunes, L. Â., & Martins, R. A. de S. (2017). Permanent education and health literacy: contributions for the training professional. *Revista Família, Ciclos de Vida e Saúde no Contexto Social*, 5, 305. <https://doi.org/10.18554/refacs.v5i0.2263>
- Gibson, C. A., Morrison, A. K., & Gutzeit, M. F. (2020). Health Literacy-related Safety Events: One Children’s Hospital’s Experience. *Pediatric Quality & Safety*, 5(Suppl 2), e262. <https://doi.org/10.1097/PQ9.0000000000000262>
- Gonçalves, L. A., Andolhe, R., Oliveira, E. M. de, Barbosa, R. L., Faro, A. C. M. e, Gallotti, R. M. D., & Padilha, K. G. (2012). Alocação da equipe de enfermagem e ocorrência de eventos adversos/incidentes em unidade de terapia intensiva. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 46(spe), 71–77. <https://doi.org/10.1590/s0080-62342012000700011>
- Institute of Medicine. (2008). Standardizing Medication Labels: Confusing Patients Less, Workshop Summary. | PSNet. THE NATIONAL ACADEMIES PRESS. <https://psnet.ahrq.gov/issue/standardizing-medication-labels-confusing-patients-less-workshop-summary>
- Kickbusch, I., Pelikan, J., Apfel, F., & Tsouros, A. (2013). Health literacy: the solid facts. Copenhagen: WHO Regional Office For, 7–8. <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Health+literacy+The+solid+facts#1%5Cnhttp://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:Health+literacy:+the+solid+facts#1>
- Lima, R. F., Toledo, M. I. De, Pereira, I. C. F. S., Silva, P. H. D., & Naves, J. D. O. S. (2020). Avaliação de serviços farmacêuticos na gestão de risco no uso de medicamentos em hospitais públicos do Distrito Federal, Brasil. *Vigilância Sanitária em Debate*, 8(2), 84–93. <https://doi.org/10.22239/2317-269x.01415>
- Mannion, R., & Davies, H. (2018). Understanding organisational culture for healthcare quality improvement. *BMJ (Online)*, 363(November), 1–4. <https://doi.org/10.1136/bmj.k4907>
- Maragno, C. A. D., Mengue, S. S., Moraes, C. G., Rebelo, M. V. D., Guimarães, A. M. de M., & Pizzol, T. da S. D. (2019). Teste de letramento em saúde em português para adultos. *Brazilian Journal of Epidemiology*, 22, e190025. <https://doi.org/10.1590/1980-549720190025>
- Noletto, R. C., & Campos, C. F. (2020). Estratégias desenvolvidas pelos enfermeiros para garantir a segurança do paciente na unidade de terapia intensiva neonatal. | NOLETO | Facit Business and Technology Journal. *J Business Techn*, 16(2): 92. <http://revistas.faculadefacit.edu.br/index.php/JNT/article/view/605>
- Oscálices, M. I. L., Okuno, M. F. P., Lopes, M. C. B. T., Batista, R. E. A., & Campanharo, C. R. V. (2019). Literacia em saúde e adesão ao tratamento de pacientes com insuficiência cardíaca. *Revista da Escola de Enfermagem da USP*, 53(3), 1–7. http://www.scielo.br/pdf/reben/v70n3/pt_0034-7167-reben-70-03-0633.pdf%0Ahttp://www.scielo.br/pdf/icse/v16n41/aop2812.pdf%0Ahttp://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0080-62342019000100444&tIing=en%0Ahttp://www.scielo.br/scielo.php?script=sci
- Ouzzani, M., Hammady, H., Fedorowicz, Z., & Elmagarmid, A. (2016). Rayyan-a web and mobile app for systematic reviews. *Systematic Reviews*, 5(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/S13643-016-0384-4/FIGURES/6>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *The BMJ*, 372. <https://doi.org/10.1136/BMJ.N71>
- Peters, M., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Trico, A., & Khalil, H. (2020). Chapter 11: Scoping Reviews. *JBI Manual for Evidence Synthesis*. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-12>
- Santos, A. de J., Santos, L. H. F. dos, & Góis, R. M. O. de. (2018). A cultura de segurança como prevenção das infecções relacionadas à assistência. *Revista Ciências Biológicas e de Saúde unit*, 4(3), 27–42.
- Silva, S., Parreira, D., Loupa, A., & Mesuras, S. (2019). Health Literacy in Portugal – An Interdisciplinary Approach. *Journal of Aging*, 8(December), 84–91.
- Silva, V. M., Brasil, V. V., Moraes, K. L., & Magalhães, J. P. R. (2020). Letramento em saúde dos profissionais de um Programa de Residência Multiprofissional em Saúde. *Revista Eletrônica de Enfermagem*, 22, 1–9. <https://doi.org/10.5216/rec.v22.62315>
- Smith, G. D. (2021). Health literacy: A nursing perspective. *Revista de Enfermagem Referencia*, 8. <https://doi.org/10.12707/RV21ED8>
- Swei, D. (2022). Cuidados paliativos pediátricos e no fim de vida : uma revisão sistemática da avaliação econômica em saúde. *Rev. Paul. Pediatr.* 40.
- Tomazoni, A., Rocha, P. K., Ribeiro, M. B., Serapião, L. S., Souza, S., & Manzo, B. F. (2017). Perception of nursing and medical professionals on patient safety in neonatal intensive care units. *Revista Gaucha de Enfermagem*, 38(1), e64996.
- Toso, G. L., Golle, L., Magnago, T. S. B. de S., Herr, G. E. G., Loro, M. M., Aozane, F., & Kolankiewicz, A. C. B. (2016). Cultura de segurança do paciente em instituições hospitalares na perspectiva da enfermagem. *Revista Gaucha de Enfermagem*, 37(4), e58662. <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2016.04.58662>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O’Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garrity, C., Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of internal medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- Vaughn, V. M., Saint, S., Krein, S. L., Forman, J. H., Meddings, J., Ameling, J., Winter, S., Townsend, W., & Chopra, V. (2019). Characteristics of healthcare organisations struggling to improve quality: Results from a systematic review of qualitative studies. *BMJ Quality and Safety*, 28(1), 74–84. <https://doi.org/10.1136/bmjqs-2017-007573>
- Vaz, I. D. T. (2020). A literacia em saúde dos cuidadores formais e informais. *Porto: Escola Superior De Saúde Politécnico Do Porto*, 89. [https://recipp.ipp.pt/bitstream/10400.22/17502/1/DM_Iolanda Vaz.pdf](https://recipp.ipp.pt/bitstream/10400.22/17502/1/DM_Iolanda%20Vaz.pdf)
- Villar, V. C. F. L., da Costa Machado Duarte, S., & Martins, M. (2020). Segurança do paciente no cuidado hospitalar: uma revisão sobre a perspectiva do paciente. *Cadernos de Saúde Pública*, 36(12). <https://doi.org/10.1590/0102-311X00223019>
- World Health Organization. (2021). Global patient safety action plan 2021–2030: Towards eliminating avoidable harm e health care. In World Health Organization. <https://www.who.int/teams/integrated-health-services/patient-safety/policy/global-patient-safety-actio>