

As Diretrizes Curriculares Nacionais e as repercussões da resolução CNE/CES nº 6/2018 na formação inicial de professores em Educação Física: Um protocolo de revisão de escopo

The National Curricular Guidelines and the repercussions of CNE/CES resolution nº 6/2018 on the initial training of teachers in Physical Education: A scoping review protocol

Las Directrices Curriculares Nacionales y las repercusiones de la resolución CNE/CES nº 6/2018 sobre la formación inicial de docentes en Educación Física: Un protocolo de revisión del alcance

Recebido: 29/04/2024 | Revisado: 07/05/2024 | Aceitado: 08/05/2024 | Publicado: 11/05/2024

Ândrea Tragino Plotegher

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7778-2472>
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
E-mail: andreat.plotegher@hotmail.com

Francisco Jardel Paim de Freitas

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0942-645X>
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
E-mail: jardelfreitag@gmail.com

Marzo Vargas dos Santos

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4370-2069>
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
E-mail: marzomvs@gmail.com

Ana Paula Dahlke

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8728-5322>
Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
E-mail: anapauladahлке@gmail.com

Resumo

Este texto apresenta um protocolo de revisão de escopo que busca mapear e analisar a produção acadêmico-científica acerca das repercussões da resolução CNE/CES nº 6/2018 na formação inicial de professores/as, conforme instituído pelas atuais Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Licenciatura em Educação Física no período de 2019 a 2023. O protocolo de Revisão de Escopo tem como objetivo documentar e descrever a organização e estrutura dos processos pré-planejados para a elaboração de relatórios de revisão, permitindo a sistematização e transparência dos procedimentos. O estudo segue as orientações metodológicas conforme as diretrizes da organização *Joanna Briggs Institute* (JBI) e a referência do guia para relatório seguindo os itens do *Preferred Reporting Items for Systematic Review - Scoping Review* (PRISMA-ScR). A estratégia PCC (População, Conceito e Contexto) orientou a busca das informações que será realizada nas bases de dados da SciELO, LILACS, Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD), Portal de Periódicos CAPES e Google Scholar. Os dados serão extraídos em um formulário com as informações e apresentados no formato de tabelas. Este protocolo auxiliará no desenvolvimento da revisão de escopo para identificar os efeitos das políticas curriculares na formação dos sujeitos e as lacunas do campo da formação docente em Educação Física. O protocolo foi registrado no *Open Science Framework* (OSF).

Palavras-chave: Diretrizes curriculares nacionais; Formação de professores; Educação física; Revisão de escopo.

Abstract

This text presents a scoping review protocol that seeks to map and analyze academic-scientific production regarding the repercussions of CNE/CES resolution nº 6/2018 on the initial training of teachers, as established by the current National Curricular Guidelines for teaching courses. Degree in Physical Education from 2019 to 2023. The Scope Review protocol aims to document and describe the organization and structure of pre-planned processes for preparing review reports, allowing for the systematization and transparency of procedures. The study follows the methodological guidelines according to the guidelines of the *Joanna Briggs Institute* (JBI) organization and the reference of the guide for reporting following the items of the *Preferred Reporting Items for Systematic Review - Scoping Review* (PRISMA-ScR). The PCC (Population, Concept and Context) strategy guided the search for information that will be carried out in the databases of SciELO, LILACS, Brazilian Digital Library of Theses and Dissertations (BDTD), CAPES Journal Portal and Google Scholar. The data will be extracted into a form with

information and presented in table format. This protocol will assist in the development of the scoping review to identify the effects of curricular policies on subject training and gaps in the field of teacher training in Physical Education. The protocol has been registered with the *Open Science Framework* (OSF).

Keywords: National curriculum guidelines; Teacher training; Physical education; Scoping review.

Resumen

Este texto presenta un protocolo de revisión de alcance que busca mapear y analizar la producción académico-científica respecto de las repercusiones de la resolución CNE/CES n° 6/2018 en la formación inicial de los docentes, tal como lo establecen los vigentes Lineamientos Curriculares Nacionales para las carreras de docencia en Licenciatura. Educación Física del 2019 al 2023. El protocolo de Revisión de Alcance tiene como objetivo documentar y describir la organización y estructura de los procesos planificados previamente para la elaboración de informes de revisión, permitiendo la sistematización y transparencia de los procedimientos. El estudio sigue las pautas metodológicas de acuerdo con las directrices de la organización *Joanna Briggs Institute* (JBI) y la referencia de la guía para la presentación de informes siguiendo los ítems del *Preferred Reporting Items for Systematic Review - Scoping Review* (PRISMA-ScR). La estrategia PCC (Población, Concepto y Contexto) guió la búsqueda de informaciones que se realizarán en las bases de datos de SciELO, LILACS, Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones (BDTD), Portal de Revistas CAPES y Google Scholar. Los datos se extraerán en un formulario con información y se presentarán en formato de tabla. Este protocolo ayudará en el desarrollo de la revisión de alcance para identificar los efectos de las políticas curriculares en la formación de asignaturas y las brechas en el campo de la formación docente en Educación Física. El protocolo ha sido registrado en *Open Science Framework* (OSF).

Palabras clave: Directrices curriculares nacionales; Formación de profesores; Educación física; Revisión del alcance.

1. Introdução

As Diretrizes Curriculares Nacionais (DCN) têm como objetivo normatizar os cursos de Ensino Superior e demarcam elementos importantes na elaboração dos currículos de formação. Os currículos, por sua vez, têm como proposta a construção do perfil acadêmico-profissional desejado, a partir das competências, habilidades e organização dos conteúdos, na tentativa de assegurar a qualidade da formação dos/as alunos/as que frequentam as Instituições de Ensino Superior (IES). Na trajetória da Educação Física é possível identificar uma série de leis e diretrizes que subsidiaram, e subsidiam, a formação da área e que sofreram modificações nas últimas décadas. Tais orientações legais culminaram em diferentes maneiras de pensar, estruturar e desenvolver a formação de professores/as em nível superior e marcaram a constituição do campo enquanto profissão desde a década de 1930 (Araujo, 2020; Metzner & Drigo, 2021).

As Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Física (DCNEF) têm impactado os cursos de formação de professores/as no Brasil, em específico, os cursos de Licenciatura em Educação Física, que atualmente estão sob a égide das resoluções n° 2/2019 (Brasil, 2019) e n° 6/2018 (Brasil, 2018). As atuais DCNEF dispõem de elementos para encaminhar a organização, desenvolvimento e avaliação dos cursos de Educação Física. Por sua vez, trazem como mudança principal a nomenclatura do curso, que passou a ser denominado "Graduação em Educação Física" e estabelece o ingresso unificado (etapa comum), denominada de Área Básica de Ingresso (ABI). Após a finalização da etapa comum, se desdobra em etapas específicas chamadas de "Licenciatura" e "Bacharelado". Assim, cabe ao estudante, a partir do quarto semestre de curso, optar pela modalidade que melhor lhe convier, conforme ofertada por sua IES. A partir dessa lógica proposta pelas atuais DCNEF entende-se que primeiro deverão ser ofertados os conhecimentos identificados como pertencentes ao núcleo comum da formação em Educação Física, para posteriormente garantir conhecimentos necessários para a construção e desenvolvimento das especificidades dos campos de atuação.

Silva e Furtado (2022) identificaram que, apesar do curto período desde a promulgação das atuais DCNEF, a literatura acadêmico-científica que tem se debruçado a discutir o tema, vem debatendo os impactos na formação e atuação profissional. As discussões, debates, análises e resistências podem ser visualizadas em diferentes frentes, como no livro *Formação profissional e mundo do trabalho* (Volume 4) (Soares et al., 2020), publicado como uma das produções acadêmicas comemorativas aos 40 anos do Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte (CBCE). Tal obra concentra, em parte dos capítulos

que a compõem, a discussão acerca das repercussões das DCNEF na formação e no campo profissional da Educação Física. Já a Revista Fluminense de Educação Física dedicou uma edição para publicação de manuscritos que versam sobre o tema das DCNEF, com o seguinte título: Novas DCNs da Educação Física: perspectivas de unidade da formação ou avanço da fragmentação? E a revista da Associação Nacional pela Formação de Profissionais da Educação (ANFOPE), Formação em Movimento, publicou um dossiê composto por seis artigos que buscam responder os questionamentos lançados pela própria entidade “sobre a realidade, as contradições, os nexos, as determinações e as possibilidades trazidas pelas Resoluções do Conselho Nacional de Educação (CNE) que incidem sobre os cursos de licenciatura em Educação Física no país” (Alves & Martins, 2021, p. 469). Precisamente nesse periódico, as produções trazem um olhar crítico para as resoluções nº 6/2018 (Brasil, 2018) e nº 2/2019 (Brasil, 2019), documentos estes que incidem nos cursos de Licenciatura em Educação Física.

O debate acerca das atuais DCNEF evidencia os embates acadêmicos, políticos e epistemológicos entre grupos e entidades que buscam afirmar seus interesses com a implementação de distintos projetos de formação em Educação Física. Essas discussões vêm acontecendo desde a publicação da Resolução CFE nº 3/1987 (Brasil, 1987), que fragmentou a formação em Educação Física ao instituir o Curso de Bacharelado. Tais discussões ganharam força com a promulgação da Resolução CNE/CES nº 7/2004 (Brasil, 2004), que institui as Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação em Educação Física, em nível superior de graduação plena.

Diante da recente reconfiguração dos marcos normativos na formação em Educação Física, e, consequentes alterações nos desenhos curriculares e na formação dos sujeitos, cabe reiterar a necessidade de analisar os impactos das atuais DCNEF na formação de professores/as para atuação na Educação Básica. Nessa direção, apoiamo-nos em Neto, Brito e Monte (2020) ao reiterar a necessidade de questionarmos as modificações e as implicações no que se refere ao projeto de formação em disputa, a construção do perfil profissional e as implicações para a intervenção dos egressos nos campos de atuação, e, em especial neste estudo um olhar para os cursos de Licenciatura. Para proceder uma análise crítica da resolução CNE/CES nº 6/2018 (Brasil, 2018), julgamos essencial mapear as informações sobre a legislação mais recente, registrando as mudanças substanciais e as repercussões relativas à formação inicial de professores/as.

Nesse sentido, o objetivo desse artigo é apresentar um protocolo de Revisão de Escopo que possa servir de referencial ao descrever a organização e a estrutura dos processos pré-planejados para a elaboração de relatórios de revisão, permitindo a sistematização e transparência dos procedimentos.

2. Metodologia

2.1 Tipo de estudo

O estudo trata-se de um protocolo de Revisão de Escopo (*scoping review*). Segundo Munn *et al.* (2022) as revisões de escopo visam identificar e mapear sistematicamente a extensão de evidências disponíveis sobre um determinado tópico, campo, conceito ou questão/problema, podendo agregar estudos de diferentes fontes. Para chegar a essa decisão, foi necessário o estudo sobre as razões de se realizar uma revisão de escopo, de modo a identificar os objetivos, as características e o processo de construção de um protocolo. Munn *et al.* (2018) no texto intitulado “Revisão sistemática ou revisão de escopo? Orientação para autores ao escolher entre uma abordagem de revisão sistemática ou de escopo” apresentam orientações e características das diferentes abordagens de revisão e as suas principais preocupações que nos auxiliaram a entender as indicações para a realização de uma revisão de escopo. Do mesmo modo, Cordeiro e Soares (2020) afirmam que, diferente da revisão sistemática, a revisão de escopo é indicada para questões mais amplas de pesquisa, permitindo a inclusão de vários desenhos de estudos.

Munn *et al.* (2022) indicam as seguintes razões para a realização de uma revisão de escopo: identificar os tipos de evidências disponíveis em um determinado campo; esclarecer os principais conceitos/definições da literatura; examinar como a pesquisa é conduzida sobre um determinado tópico ou campo; identificar as principais características ou fatores relacionados a um conceito; atuar como precursor de uma revisão sistemática; e, identificar e analisar lacunas de conhecimento.

Com base na questão de pesquisa de interesse deste trabalho, a revisão de escopo permitirá mapear e analisar a extensão e natureza da produção acadêmica-científica sobre as DCNEF e a identificação das repercussões na formação de professores/as para atuação na Educação Básica.

Para a condução da revisão de escopo será utilizado como referência o arcabouço metodológico proposto por Arksey e O'Malley (2007), que conta com as seguintes etapas para conduzir o estudo: identificação da questão de pesquisa, identificação de estudos relevantes, seleção dos estudos, mapear os dados, agrupar, resumir e relatar os resultados. Para a construção e desenvolvimento da revisão será utilizado como referência o guia para relatório de Revisão de Escopo PRISMA *Extension for Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) (Tricco *et al.* 2018). O PRISMA-ScR é um guia utilizado, tanto na construção do protocolo de revisão, quanto no relatório final de apresentação dos resultados. Segundo Cordeiro e Soares (2020, p. 39) “o PRISMA-ScR é composto por 22 itens divididos nos capítulos obrigatórios do relatório de revisão: Título, Resumo, Introdução, Método, Resultados, Discussão e Financiamento”.

O protocolo final foi registrado prospectivamente no Open Science Framework sob registro nº DOI10.17605/OSF.IO/VXTWC.

2.2 Identificação do tema ou pergunta da revisão de escopo

A elaboração do protocolo foi orientada e sistematizada conforme as diretrizes do *Joanna Briggs Institute* (JBI), por meio do manual sobre Revisão de Escopo (Peters *et al.*, 2020). Assim, para a definição da questão de investigação, foram utilizadas as orientações metodológicas de acordo com a sugestão do uso dos elementos do mnemônico População, Conceito e Contexto (PCC) (Peters *et al.*, 2020). Dessa maneira foram determinados os seguintes aspectos de interesse do estudo: População (P): Produções encontradas na literatura científica e/ou em pesquisas acadêmicas que englobam pesquisas, ensaios teóricos e outras publicações que abordam as atuais DCNEF; Conceito (C): Resolução CNE/CES nº 6/2018, que institui as novas DCNEF; e Contexto (C): Curso de Licenciatura em Educação Física no Brasil.

Considerando a necessidade de pensar especificamente a formação para a docência na Educação Básica, tal como estabelecem as DCNEF para a formação de professores/as, e a aplicação da estratégia PPC, elaboramos a seguinte questão de pesquisa: **Como a literatura acadêmico-científica publicada no período entre 2019 e 2023 aborda e analisa as repercussões da resolução CNE/CES nº 6/2018 na formação inicial de professores/as em Educação Física, conforme instituído pelas atuais Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Licenciatura?**

Nessa direção, o objetivo da revisão de escopo é mapear e analisar as repercussões da resolução CNE/CES nº 6/2018 na formação inicial de professores/as em Educação Física, conforme instituído pelas atuais Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de Licenciatura.

2.3 Identificação dos descritores

Para a definição dos descritores considerou-se os elementos do PCC reconhecidos no DeCS/MeSH (Descritores em Ciências da Saúde/*Medical Subject Headings*), enquanto uma ferramenta que permite identificar descritores para uma revisão a partir da questão de pesquisa. Na busca foram sugeridos os seguintes descritores: Cursos; Docentes; Educação Física e Treinamento (Educação Física); Guias como Assunto (diretrizes); Capacitação profissional (formação profissional). Diante dos descritores sugeridos, optamos por utilizar termos alternativos indicados na ferramenta, como “Educação Física” e “diretrizes”,

por serem mais pertinentes à questão de investigação e ao objetivo da Revisão de Escopo. Desse modo, julgamos necessário a permanência dos descritores “resolução”, “resolução 06/2018” “Diretrizes Curriculares Nacionais” e “formação de professores OR formação docente OR formação inicial”, pela recorrência dos termos presentes nas leituras realizadas previamente da literatura consultada e pelos termos presentes na questão de pesquisa. Para direcionar a busca ao escopo da pesquisa, optamos pela utilização do descritor "formação em Educação Física", e não somente "Educação Física", na base de dados do Google Acadêmico devido a sua amplitude nas buscas.

2.4 Critérios de elegibilidade e de exclusão

Na Revisão de Escopo, ressaltamos que em todas as buscas realizadas nas diferentes bases de dados, será aplicado o filtro que permite selecionar o período indicado pela pesquisa (2019-2023), considerando que a questão central da revisão se refere a um ordenamento legal publicado em 18 de dezembro de 2018 na forma de uma resolução.

Serão adotados os seguintes critérios de inclusão:

- Publicações de estudos e pesquisas realizados no Brasil que avaliaram e/ou analisaram a Resolução CNE/CES nº 6/2018 (Brasil, 2018), com enfoque na formação de professores para atuação na Educação Básica;
- Publicações de artigos, ensaios teóricos, capítulos de livros, dossiês e relatórios institucionais;
- Estudos publicados no período de 2019 a 2023¹;
- Publicações disponíveis na íntegra on-line com acesso gratuito;
- Publicações no idioma Português².

Serão adotados os seguintes critérios de exclusão:

- Produção acadêmico-científica com foco de análise apenas nos cursos de Bacharelado em Educação Física;
- Produção acadêmico-científica com análise no âmbito da Educação Física em campos de atuação não-escolares;
- Produção acadêmico-científica com objetivos de revisões (literatura e/ou sistemática);
- Produção acadêmico-científica publicada em anais de congressos e seminários³;
- Produção acadêmico-científica no formato de entrevistas;
- Estudos que fogem ao objetivo do estudo;
- Publicações em línguas estrangeiras.

2.5 Seleção das bases de dados

Delimitada a questão de pesquisa e os descritores, faz-se necessário realizar a seleção das bases de dados para efetuar as buscas. Lazzarotti Filho (2018) ao fazer um panorama sobre o periodismo científico da Educação Física, menciona que os principais periódicos da área estão indexados na *Scientific Electronic Library Online* (SciELO), *International for Scientific Information* (ISI), Literatura Latino-americana para Ciências da Saúde (LILACS) e Index Latino Americano (LATINDEX), nos indicando assim em quais bases de dados realizar a busca. Porém dentre as citadas por Lazzarotti Filho (2018), serão somente utilizadas a SciELO e a LILACS por acoplarem a maioria dos periódicos científicos da área.

Para uma maior abrangência dos estudos e por entendermos que a produção acadêmica-científica da área não está presente somente nos periódicos específicos da área, no formato de artigos científicos, serão realizadas buscas nas seguintes

¹ No que tange aos critérios de elegibilidade, a data de início a partir do ano de 2019 foi determinada porque se considerou o ano de promulgação das atuais DCNEF, publicada no dia 18 de dezembro de 2018, por meio da Resolução CNE/CES nº 06/2018 (Brasil, 2018).

² A escolha pela literatura publicada em língua portuguesa se deve ao fato de a revisão de escopo direcionar o foco para políticas educacionais específicas do Brasil, como também devido às limitações de recursos. Reconhecemos esse fator como uma limitação da revisão.

³ O critério de exclusão adotado para textos publicados em anais de congressos, seminários, resumos de conferências e afins, justifica-se pela limitação de informações para a construção de análises mais aprofundadas e a recorrente ausência da descrição dos processos metodológicos que devem embasar as produções acadêmicas-científicas.

bases de dados: Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD), Portal de Periódicos Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e no Google Acadêmico, com a intenção de identificar a literatura cinzenta. O Quadro 1 apresenta as bases de dados a serem consultadas e suas respectivas descrições.

Quadro 1 – Identificação das bases de dados e a descrição.

Base de Dados	Descrição
SciELO	Base de dados voltada para a publicação de artigos científicos, principalmente desenvolvidos em países da América Latina e do Caribe. Um dos pontos de destaque do SciELO é o desenvolvimento de métricas sobre o impacto dos artigos publicados, de acordo com o alcance. Revistas do campo da Educação Física que estão indexadas na SciELO: Revista Brasileira de Ciências do Esporte (RBCE); Revista Brasileira de Educação Física e Esporte (RBEFE); Revista da Educação Física (REF-UEM); Revista de Cineantropometria e Movimento Humano (RBC&DH); Revista Motriz; Revista Movimento. Disponível em: https://www.scielo.br/
LILACS	Revistas do campo da Educação Física que estão indexadas na Lilacs: Revista Brasileira de Ciência e Movimento (RBCM); Motrivivência; Revista Brasileira de Atividade Física e Saúde (RBAFS); Pensar a Prática; Licere; Revista Movimento. Disponível em: https://lilacs.bvsalud.org/
Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (BDTD)	O IbiCT desenvolveu e coordena a BDTD, que integra os sistemas de informação de teses e dissertações existentes nas instituições de ensino e pesquisa do Brasil, e também estimula o registro e a publicação de teses e dissertações em meio eletrônico. Disponível em: https://bdttd.ibict.br/vufind/
Portal de Periódicos CAPES	O portal Periódicos Capes oferece acesso a textos completos e de artigos selecionados de mais de 21.500 revistas nacionais e internacionais. A busca é realizada em diferentes fontes de informação e os resultados podem ser analisados com filtros referentes aos conteúdos recuperados. Disponível em: https://www-periodicos-capes-gov-br.ez1.periodicos.capes.gov.br/
Google acadêmico	O google acadêmico é uma base de dados gratuita e permite aos usuários o acesso a um índice de citações abrangente e de caráter multidisciplinar. A base de dados apresenta uma abordagem inclusiva e automatizada, indexando qualquer documento aparentemente acadêmico que seus rastreadores possam encontrar e acessar na web, bem como indicado para pesquisas que possuem um caráter exaustivo de busca (Galvão; Ricarte, 2019). Disponível em: https://scholar.google.com.br/?hl=pt

Fonte: Elaborado pelos autores.

2.6 Estratégias de buscas

O Quadro 2 apresenta as estratégias de busca a serem empreendidas em cada base de dados.

Quadro 2 – Estratégias de buscas para as bases de dados utilizadas.

Base de dados	Operador booleano + palavras-chave
LILACS e SCIELO	“educação física” AND “resolução”; “educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais”; “educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais” AND “formação de professores” OR “formação docente” OR “formação profissional”.
Portal de Periódicos da CAPES	“educação física” AND “resolução”; “educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais”; “educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais” AND “formação de professores”.
Biblioteca digital brasileira de teses e dissertações (BDTD)	“educação física” AND “resolução”; “educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais”; “educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais” AND “formação de professores”; “educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais” AND “formação de professores OR formação inicial”.
Google Acadêmico	“formação em educação física” AND “resolução CNE/CES”; “formação em educação física” AND “resolução 06/2018”; “formação em educação física” AND “diretrizes curriculares nacionais” AND “formação de professores”.

Fonte: Elaborado pelos autores.

2.7 Seleção dos estudos

A seleção dos estudos será realizada em três fases, a saber:

- a) Leitura do título do artigo.
- b) Leitura do resumo do artigo, privilegiando-se os que correspondem ao objetivo da Revisão de Escopo.
- c) Leitura da íntegra do artigo.

2.8 Extração das informações

Após a seleção da produção acadêmico-científica, seguirá a etapa de extração e síntese das informações obtidas. Para tanto será utilizado um formulário de extração dos dados no *software Microsoft Excel 365*, no qual constarão informações bibliográficas básicas como nome dos autores/as, ano da publicação, local, título da publicação, tipo de publicação, nome da revista e da instituição, características dos estudos (objetivos, metodologia e os principais resultados) e demais informações que possam auxiliar na descrição dos principais aspectos no sentido de responder à questão de pesquisa. Na sequência do processo, de modo independente, o formulário elaborado será preenchido pelos revisores participantes da pesquisa, e, no caso de dúvida, serão discutidas entre os revisores principais e caso necessário, será chamado um terceiro revisor.

Quadro 3 – Exemplo de quadro para a organização dos dados extraídos da revisão de escopo.

Categoria	Descrição
ID do Estudo	Um identificador único para cada estudo (por exemplo, número sequencial ou código).
Nome dos Autores	Lista de autores do estudo.
Ano da Publicação	Ano em que o estudo foi publicado.
Local	Localização geográfica da pesquisa ou origem dos autores/instituição.
Título da publicação	Título completo do estudo.
Tipo de publicação	Especificar se é um artigo, tese, dissertação, relatório, etc.
Nome da Revista/Editora	Onde o estudo foi publicado.
Nome da Instituição	Instituição responsável pelo estudo ou a que os autores estão afiliados.
Objetivos do Estudo	Principais objetivos do estudo conforme descrito pelos autores.
Metodologia	Descrição da metodologia utilizada, incluindo tipo de estudo, métodos de coleta e análise.
Principais Resultados	Sumário dos resultados mais relevantes do estudo para a questão de pesquisa.
Contribuições para a Questão de Pesquisa	Como o estudo contribui para responder à questão de pesquisa proposta.

Fonte: Elaborado pelos autores.

2.9 Síntese dos dados

Conforme a intencionalidade das revisões de escopo que buscam apresentar um panorama geral das informações, essa etapa fornecerá uma visão geral descritiva das repercussões das DCNEF na formação de professores/as para atuação na Educação Básica. No processo de análise das informações obtidas será utilizado o *software NVivo*.

O *software* NVivo, Versão *Release* 14.23.2 (46), desenvolvido pela *QSR International*, foi projetado para auxiliar pesquisadores a organizar, codificar e analisar dados qualitativos. O *software* permite o armazenamento, gerenciamento e a visualização dos dados, facilitando o encontro de padrões, recorrências e outros.

Após a leitura na íntegra dos estudos selecionados, serão considerados apenas aqueles que confirmarem a percepção inicial, mantendo relação com o objeto da Revisão de Escopo. Essa estratégia permitirá organizar e categorizar os achados através de um método rigoroso e sistemático.

3. Aspectos Éticos

Por se tratar de uma Revisão de Escopo o projeto não será submetido ao Comitê de Ética em pesquisa, porém seguirá todo o rigor para a elaboração da revisão.

4. Financiamento

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamento 001.

Referências

- Alves, M. & Martins, R. L. D. R. (2021). Formação em Educação Física no Brasil: realidade, contradições e possibilidades. *Revista Formação em Movimento*, 3 (6), 467-478.
- Araujo, R. A. S. (2020). Formação docente em educação física no Brasil: do pensamento curricular à produção do conhecimento. In: Soares, M. G., Athayde, P., & Lara, L. (Orgs.). *Ciências do Esporte, Educação Física e produção do conhecimento em 40 anos de CBCE: Formação profissional e mundo do trabalho*. 97-114.
- Arksey, H. & O'malley, L. (2007). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Brasil (1987). *Resolução nº. 3, de 16 de junho de 1987*. Fixa os mínimos de conteúdos e duração a serem observados nos cursos de graduação em Educação Física (Bacharelado e/ ou Licenciatura Plena). Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Poder Executivo. Seção I, 9635-9636, Brasília, DF.
- Brasil (2004). *Resolução CNE/ CES 7, de 31 de abril de 2004*. Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação em Educação Física, em nível superior de graduação plena. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Poder Executivo. Seção 1, 18-19, Brasília, DF, 5 abr. 2004.
- Brasil (2018). *Resolução CNE/ CES 6, de 18 de dezembro de 2018*. Institui as Diretrizes Curriculares Nacionais para os cursos de graduação em Educação Física. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Poder Executivo. Seção 1, 33, Brasília, DF.
- Brasil (2019). *Resolução CNE/CP nº 2, de 20 de dezembro de 2019*. Define as Diretrizes Curriculares Nacionais para a Formação Inicial de Professores para a Educação Básica e institui a Base Nacional Comum para a Formação Inicial de Professores da Educação Básica (BNC-Formação). Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Poder Executivo. Seção 1, 142, Brasília, DF.
- Cordeiro, L. & Soares, C. B. (2020). Revisão de escopo: potencialidades para a síntese de metodologias utilizadas em pesquisa primária qualitativa. *BIS. Boletim do Instituto de Saúde (impresso)*, (20), 37-43. <https://doi.org/10.52753/bis.2019.v20.34471>
- Galvão, M. C. B. & Ricarte, I. L. M. (2019). Revisão sistemática da literatura: conceituação, produção e publicação. *LOGEION: Filosofia da Informação*, 6 (1), 57–73. <https://doi.org/10.21728/logeion.2019v6n1.p57-73>
- Lazzarotti Filho, A. (2018). O periodismo científico da educação física brasileira. *Motrivivência*, 30(54), 35-50. <https://doi.org/10.5007/2175-8042.2018v30n54p35>
- Metzner, A. C. & Drigo, A. J. (2021). A trajetória histórica das leis e diretrizes curriculares nacionais para a área de formação em Educação Física. *Revista Brasileira de História da Educação*, 21, 1-27. <https://doi.org/10.4025/rbhe.v21.2021.e154>
- Munn et al., Z. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Med Res Methodol*, 18 (143), 1-7. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>.
- Munn et al., Z. (2022). What are scoping reviews? Providing a formal definition of scoping reviews as a type of evidence synthesis. *JBI evidence synthesis*, 20 (4), 950–952. <https://doi.org/10.11124/JBIES-21-00483>
- Neto, A. C. B., Brito, E. S. S. A., & Monte, E. D. (2020). In: Soares, M. G., Athayde, P., & Lara, L. (Orgs.). *Ciências do Esporte, Educação Física e produção do conhecimento em 40 anos de CBCE: Formação profissional e mundo do trabalho*. (pp. 151-170). EDUFERN.

Peters, M. D. J., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Tricco, A. C., Khalil, H. (2020). Chapter 11: Scoping Reviews (2020 version). In: Aromataris E, Munn Z (Edito rs). *JBI Manual for Evidence Synthesis*, JBI, 2020. <https://synthesismanual.jbi.global>.<https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-12>

Silva, H. L. F. & Furtado, R. P. (2022). Reação conservadora neoliberal e políticas curriculares: as novas Diretrizes Curriculares Nacionais da Educação Física. *Currículo sem Fronteiras*. 22, 1-18.

Soares, M. G., Athayde, P., & Lara, L. (2020). *Ciências do Esporte, Educação Física e produção do conhecimento em 40 anos de CBCE: Formação profissional e mundo do trabalho*. EDUFRRN.

Tricco *et al.*, A. C. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467-473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>