

Implementación y Evaluación de Políticas Públicas que promueven la actividad física en personas mayores: Protocolo de una revisión de alcance

Implementation and Evaluation of Public Policies for promoting physical activity in older adults: A scoping review protocol

Implementação e Avaliação de Políticas Públicas de promoção da atividade física em idosos: Protocolo de uma revisão de escopo

Recibido: 15/02/2025 | Revisado: 19/02/2025 | Aceptado: 19/02/2025 | Publicado: 23/02/2025

Brandon Ricardo Orozco Moreno

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9607-0975>
Universidad Nacional de Colombia, Colombia
E-mail: brorozcom@unal.edu.co

Beatriz Mena Bejarano

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1656-2721>
Universidad Nacional de Colombia, Colombia
E-mail: bmenab@unal.edu.co

Erica Mabel Mancera Soto

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6628-3846>
Universidad Nacional de Colombia, Colombia
E-mail: emmanceras@unal.edu.co

Resumen

Objetivo: Sintetizar el conocimiento sobre la implementación y evaluación de políticas públicas dirigidas a promover la actividad física en personas mayores en entornos comunitarios. *Método:* Protocolo de revisión de alcance desarrollado con la metodología de cinco etapas de Arksey y O'Malley. Se realizará una búsqueda sistemática de la información en ocho bases de datos (Pubmed, MEDLINE, CINAHL, Embase, Web of Science, Scopus, Biblioteca Virtual de salud, LILACS, La referencia) utilizando términos Mesh y en lenguaje natural relacionados con la pregunta de investigación. Se incluirán artículos publicados en inglés, portugués o español que cumplan con los criterios de selección. No se limitará la búsqueda por temporalidad o geografía de publicación. *Resultados:* Los resultados serán presentados de manera descriptiva mediante la extracción de datos de cada uno de los documentos incluidos. Se realizará una síntesis de los hallazgos a través de un análisis cuantitativo y cualitativo. *Conclusión:* Este protocolo servirá como guía para desarrollar una revisión de alcance que permita una síntesis crítica de la literatura sobre la implementación y evaluación de políticas públicas dirigidas a promover la actividad física en personas mayores.

Palabras clave: Política Pública; Anciano; Ejercicio Físico; Ciencia de la Implementación; Evaluación en Salud.

Abstract

Objective: To synthesize the knowledge on the implementation and evaluation of public policies aimed at promoting physical activity among older adults in community settings. **Method:** A scoping review protocol developed using the five-stage methodology by Arksey and O'Malley. A systematic search will be conducted across eight databases (PubMed, MEDLINE, CINAHL, Embase, Web of Science, Scopus, Biblioteca Virtual de Salud, LILACS, La Referencia) using MeSH terms and natural language related to the research question. Articles published in English, Portuguese, or Spanish that meet the selection criteria will be included. No restrictions will be applied regarding publication date or geographic location. **Results:** The results will be presented descriptively through data extraction from each document included. A synthesis of the findings will be conducted using both quantitative and qualitative analysis. **Conclusion:** This protocol will serve as a guide for developing a scoping review that enables a critical synthesis of the literature on the implementation and evaluation of public policies aimed at promoting physical activity among older adults.

Keywords: Public Policy; Aged; Exercise; Implementation Science; Health Evaluation.

Resumo

Objetivo: Sintetizar o conhecimento sobre a implementação e avaliação das políticas públicas focadas na promoção da atividade física em idosos que moram na comunidade. **Método:** Protocolo de revisão de escopo desenvolvido com a metodologia de cinco fases de Arksey e O'Malley. Se realizará uma busca sistemática da informação em oito bases de dados (Pubmed, MEDLINE, CINAHL, Embase, Web of Science, Scopus, Biblioteca Virtual de salud, LILACS, La

referencia) utilizando termos Mesh e em linguagem natural relacionados com a pergunta de pesquisa. Se incluirão artigos publicados em inglês, português e espanhol que cumpram com os critérios de seleção. Não se limitará a busca por temporalidade ou geografia de publicação. Resultados: Os resultados serão apresentados de maneira descritiva através da extração de dados de cada um dos documentos incluídos. Se realizará uma síntese dos achados através de uma análise quantitativa e qualitativa. Conclusão: Este protocolo servirá como guia para desenvolver uma revisão de escopo que permita uma síntese crítica da literatura sobre a implementação e avaliação de políticas públicas focadas na promoção de atividade física em idosos que moram na comunidade.

Palavras-chave: Política Pública; Idoso, Exercício Físico; Ciência da Implementação; Avaliação em Saúde.

1. Introducción

El envejecimiento poblacional es considerado uno de los principales logros de la salud pública, reflejo de, los esfuerzos en materia sanitaria para la reducción de la mortalidad por enfermedades infecciosas y el manejo de las enfermedades crónicas no transmisibles (Organización mundial de la salud [OMS], 2015; Rosane et al., 2007; Sitko et al., 2016).

Si bien, esta transición demográfica se considera un éxito por parte de los Estados, también genera preocupaciones, retos e incertidumbre en materia económica, social y cultural, principalmente en lo referente a la sostenibilidad de los sistemas de protección social (Blix & Ågotnes, 2023; Gusmano & Okma, 2018; Xu et al., 2020). En consecuencia, este asunto ingresó a la agenda política internacional desde la segunda mitad del siglo XX, con mayor énfasis en la década de los 90 (Blix & Ågotnes, 2023; Dizon et al., 2020; Jamieson, 1994; Lin et al., 2020), en 1993 por ejemplo, fue declarado el “Año europeo de las personas mayores y la solidaridad intergeneracional” cuyo propósito era combatir el edadismo y promocionar la independencia, la integración y la contribución positiva de las personas mayores (Jamieson, 1994).

A partir de ese referente, han surgido varios marcos de envejecimiento para el desarrollo de la política pública, tales como, el envejecimiento exitoso (1997) de Rowe y Kahn orientado hacia la prevención de la enfermedad; el mantenimiento del funcionamiento físico y cognitivo y; la participación en actividades sociales y productivas durante la vejez (Blix & Ågotnes, 2023; Dizon et al., 2020; Lin et al., 2020). En el año 2002, en la segunda asamblea mundial de envejecimiento y vejez liderada por la Organización de Naciones Unidas (ONU), surge el marco de envejecimiento activo, centrado en la optimización de oportunidades en salud; participación y; seguridad social (Dizon et al., 2020; Lin et al., 2020).

En el año 2015, la Organización Mundial de la salud (OMS) publicó el marco de salud pública para el envejecimiento saludable, dirigido al mantenimiento de la capacidad funcional durante el curso de vida, a través de intervenciones sobre los servicios de salud; sistemas de cuidado a largo plazo e; intervenciones sobre los entornos para optimizar la participación en comunidad durante la vejez (OMS, 2015), sobre este punto surgió la red mundial de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores (AFCC por sus siglas en inglés) cuyo propósito es mejorar la infraestructura física (vivienda, edificios, espacios libres); los entornos sociales (oportunidades de participación cívica y ciudadana) y; la prestación de servicios (servicios comunitarios, de salud, transportes, educación, etc.) en la vejez.

Golubeva (2016) enfatiza que la política pública dirigida al envejecimiento saludable no se puede reducir a programas de actividad física y atención médica para personas mayores, no obstante, es irrefutable la estrecha relación que existe entre la promoción de la actividad física y los marcos de envejecimiento, en particular, con el envejecimiento exitoso, considerando la robusta evidencia que respalda la asociación causal entre la actividad física con; el retraso en la aparición de enfermedades crónicas; el aumento de la longevidad y; la mejora sobre las funciones cognitivas y físicas en las personas mayores (Daskalopoulou et al., 2017; Lin et al., 2020).

Por otro lado, el comportamiento sedentario también ha sido un asunto de interés en la agenda política de la OMS, ya que junto con el envejecimiento poblacional se asocian con una mayor prevalencia de enfermedades crónicas no transmisibles (Lakerveld et al., 2020). Se conoce que más del 40% de las personas mayores de 60 años incumplen las recomendaciones de

actividad física (World Health Organization, 2024), en consecuencia, ha sido un grupo poblacional priorizado en el Plan de Acción Mundial para la Actividad Física 2018-2030, en el que se hace un llamado a los países a desarrollar programas comunitarios que promuevan la actividad física durante la vejez (Organización Panamericana de la Salud, 2019).

La política pública se entiende como el conjunto de decisiones, planes y actividades desarrolladas e implementadas para lograr directa o indirectamente objetivos específicos en una sociedad, implica la participación de los gobierno nacionales o regionales responsables de su desarrollo (Lobczowska et al., 2022). La implementación, es el proceso por el cual se pone en práctica una política en un entorno o sistema, se operacionaliza a través de programas, procedimientos, regulaciones o practicas orientadas al mejoramiento social (Lobczowska et al., 2022). La evaluación de las políticas públicas se refiere a la recopilación sistemática de información relacionada con las actividades, características y resultados de los programas, para emitir juicios sobre su eficacia y tomar decisiones sobre su futuro (Kosowan et al., 2022).

Si bien se han desarrollado políticas públicas dirigidas tanto al envejecimiento saludable como a la promoción de la actividad física durante la vejez, aún existen retos en materia de implementación y evaluación (Gray et al., 2021; Kosowan et al., 2022; Lobczowska et al., 2022; Pope et al., 2024). Por ejemplo, Pope *et al.* (2024) señala que de los países y comunidades que hacen parte de la red de AFCC, tan solo 1 de cada 5 presentan informes de progreso y evaluación, así mismo, con relación a la implementación, se han invertido muchos recursos para el descubrimiento de nuevas intervenciones, tratamientos y enfoques para la promoción de la actividad física, sin profundizar, en la forma en cómo se pueden implementar a gran escala (Gray et al., 2021).

La Policy Evaluation Network (PEN) realizó una síntesis sobre los retos existentes en materia de implementación y evaluación de políticas públicas de promoción de la actividad física, en las que se destaca la necesidad de investigar sobre; la evaluación de entornos para la promoción de la actividad física; la construcción de indicadores de monitoreo; métodos para evaluación de impacto y; marcos de implementación, que además consideren la dimensión de equidad (Lakerveld et al., 2020).

Revisiones previas han aportado a la síntesis en materia de implementación y evaluación de políticas públicas dirigidas a promover la actividad física en personas mayores (Gray et al., 2021; Kosowan et al., 2022; Lobczowska et al., 2022; Owusu-Addo et al., 2021; Sullivan et al., 2023). Kosowan *et al.* (2022) describió los marcos, teorías e indicadores utilizados en la evaluación de programas de actividad física desarrollados en América del norte, sin embargo, menos del 10% de los artículos incluidos estaban dirigidos a personas mayores. Así mismo, en la revisión sistemática desarrollada Lobczowska *et al.* (2022) se describen los marcos e indicadores de implementación utilizados en programas de promoción de actividad física, no obstante, ninguno de los artículos incluidos se enfocaban en población mayor de 60 años. En contraste, la revisión sistemática de Gray *et al.* (2021) documentó exclusivamente los marcos de implementación y difusión de programas de actividad física en personas mayores.

Desde la perspectiva de las ciencias de la implementación (Brownson et al., 2022), las revisiones desarrolladas (Gray et al., 2021; Kosowan et al., 2022) no han diferenciado los procesos de implementación y evaluación en el contexto de una investigación controlada (evidencia tipo 2) en comparación con la política pública, la cual se operacionaliza a través de programas y proyectos, y que además exige la participación de los gobiernos nacionales o locales en el proceso de implementación (Lobczowska et al., 2022). Por tal motivo, esta sería la primera revisión de alcance que tiene como propósito sintetizar el conocimiento relacionado con la implementación y evaluación de políticas públicas dirigidas a promover la actividad física en personas mayores en entornos comunitarios.

2. Metodología

2.1 Diseño del estudio

Se realizará una revisión de alcance siguiendo la metodología de 5 etapas propuesta por Arksey y O'Malley (2005); etapa 1, identificación de la pregunta de investigación; etapa 2, identificación de estudios relevantes; etapa 3, selección de estudios; etapa 4, representación gráfica de los datos; etapa 5: recopilación, resumen y presentación de los resultados. Los resultados de esta revisión serán reportados siguiendo las pautas PRISMA para revisiones de alcance (PRISMA-ScR por sus siglas en inglés) (Tricco et al., 2018). El protocolo fue registrado en el Open Science Framework (OSF), disponible en el siguiente link <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/XKRP8>

2.1.1 Pregunta de investigación

¿Qué se reporta en la literatura sobre los procesos de implementación y evaluación de políticas públicas dirigidas a promover la actividad física en personas mayores en entornos comunitarios? Se utilizará el marco Población, Concepto y Contexto (PCC) para confirmar la idoneidad de la pregunta de investigación (Tabla 1).

Tabla 1 - Pregunta de investigación diseñada con el marco PCC.

Criterio	Definición
Población	Personas mayores de 60 años de edad.
Concepto	Implementación y Evaluación de las políticas públicas de promoción de la actividad física durante la vejez.
Contexto	Entornos comunitarios.

Fuente: Elaborado por los autores (2025).

2.1.2 Identificación de estudios relevantes

Se realizará una búsqueda avanzada en las bases de datos electrónicas de Pubmed, MEDLINE, CINHALL, Embase, Web of Science, Scopus, Biblioteca Virtual de salud (BVS) y LILACS desde el inicio hasta la fecha que se realice la búsqueda. Se incluirá la literatura gris identificada en las bases de datos mencionadas, sin embargo, se realizará una búsqueda específica en la base de datos “la Referencia” cuyos recursos se enfocan en documentos de este tipo.

El investigador principal (BO) definirá la estrategia de búsqueda para las diferentes bases de datos con la asesoría de un bibliotecario. Las palabras clave que se utilizarán para las ecuaciones de búsqueda fueron seleccionadas a través del análisis de títulos, resúmenes y palabras claves de artículos de referencia que han estudiado el tema de interés, posteriormente, se realizó una búsqueda de términos Mesh que se relacionaban con las palabras clave identificadas en los artículos. Las palabras identificadas en los artículos de referencia que no eran términos Mesh se incluyeron como términos en lenguaje natural (Tabla 2).

Tabla 2 - Palabras clave incluidas para la estrategia de búsqueda.

Palabras Clave en lenguaje natural	Palabras Clave en términos Mesh
“Older Adult*”(Gray et al., 2021; Shahla et al., 2023; Sullivan et al., 2023)	Aged
“Active Aging” (Shahla et al., 2023)	Aging
Policy (Breda et al., 2018; Klepac Pogrmilovic et al., 2019; Lobczowska et al., 2022; Pope et al., 2024)	“Healthy Aging”
Implementation (Breda et al., 2018; Gray et al., 2021; Lakerveld et al., 2020; Lobczowska et al., 2022; Pope et al., 2024; Sullivan et al., 2023)	“Public Policy”

Evaluation (Gray et al., 2021; Lakerveld et al., 2020)	“Policy Making”
“Policy evaluation”(Lakerveld et al., 2020)	Program
“Policy Implementation” (Lakerveld et al., 2020; Lobczowska et al., 2022)	“Health Policy”
Monitoring (Black & Oh, 2022; Lakerveld et al., 2020)	“Government Programs”
Dissemination (Gray et al., 2021; Sullivan et al., 2023)	“Health Policy, Planning and Management”
Framework* (Gray et al., 2021; Shahla et al., 2023; Sullivan et al., 2023)	“Health Planning”
Theor* (Lobczowska et al., 2022; Sullivan et al., 2023)	“Implementation Science”
“Physical activity” (Breda et al., 2018; Gray et al., 2021; Klepac Pogrmilovic et al., 2019; Lakerveld et al., 2020; Lobczowska et al., 2022)	“Evaluation of Results of Preventive Actions”
“Age-Friendly Community” (Black & Oh, 2022; Pope et al., 2024)	“Evaluation Study”
	“Health Impact Assessment”
	“Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions”
	“Health Evaluation”
	“Health Status Indicators”
	Exercise
	“Sedentary Behavior”
	“Health Services for the Aged”
	“Health Promotion”

Fuente: Elaborado por los autores (2025).

Se presenta a continuación la estrategia de búsqueda preliminar para las base de datos seleccionadas (Tabla 3). Siguiendo la metodología de Babatunde *et al.* (2022), esta estrategia de búsqueda sera evaluada y ajustada en caso de ser necesario, sí dentro de los resultados no se encuentran algunos artículos de referencia que se conoce que cumplen con los criterios de selección.

Se incluirá cualquier tipo de estudio cualitativo, cuantitativo y/o de métodos mixtos que informen procesos de implementación y/o evaluación de políticas públicas de promoción de actividad física durante la vejez y que se desarrollen en entornos comunitarios. Se seleccionarán aquellas investigaciones que se desarrollen en el marco de programas y/o proyectos, teniendo en cuenta que a través de estos se materializa las política pública (Roth, 2014).

De acuerdo con la definición de política pública de Lobczowska *et al.* (2022), se excluirán aquellos estudios en los que las entidades gubernamentales no participen en el proceso de implementación. Se limitará la búsqueda a investigaciones publicadas en el idioma inglés, español y portugués. No se limitará la búsqueda por geografía de publicación.

Tabla 3 - Estrategia de búsqueda para las bases de datos seleccionadas.

Base de datos	Estrategia de búsqueda.
Pubmed	((((Aged[Title/Abstract] OR "Older Adult*" [Title/Abstract]) AND ("Public Policy"[Title/Abstract] OR "Policy Making"[Title/Abstract] OR Program[Title/Abstract] OR "Health Policy"[Title/Abstract] OR "Government Programs"[Title/Abstract] OR "Health Policy, Planning and Management"[Title/Abstract] OR "Health Planning"[Title/Abstract] OR Policy[Title/Abstract])) AND (Aging[Title/Abstract] OR "Healthy Aging"[Title/Abstract] OR "Active Aging"[Title/Abstract] OR "Age-Friendly Community"[Title/Abstract])) AND (Exercise[Title/Abstract] OR "Sedentary Behavior"[Title/Abstract] OR "Health Services for the Aged"[Title/Abstract] OR "Health Promotion"[Title/Abstract] OR "Physical activity"[Title/Abstract])) AND ("Implementation Science"[Title/Abstract] OR "Evaluation of Results of Preventive Actions"[Title/Abstract] OR "Evaluation Study"[Title/Abstract] OR "Health Impact Assessment"[Title/Abstract] OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions"[Title/Abstract] OR "Health Evaluation"[Title/Abstract] OR "Health Status Indicators"[Title/Abstract] OR Implementation[Title/Abstract] OR Evaluation[Title/Abstract] OR "Policy evaluation"[Title/Abstract] OR "Policy Implementation"[Title/Abstract] OR Monitoring[Title/Abstract] OR Dissemination[Title/Abstract] OR Framework*[Title/Abstract] OR Theor*[Title/Abstract])

MEDLINE - EBSCOhost	AB (Aged OR "Older Adult*") AND AB ("Public Policy" OR "Policy Making" OR Program OR "Health Policy" OR "Government Programs" OR "Health Policy, Planning and Management" OR "Health Planning" OR Policy) AND AB (Aging OR "Healthy Aging" OR "Active Aging" OR "Age-Friendly Community") AND AB (Exercise OR "Sedentary Behavior" OR "Health Services for the Aged" OR "Health Promotion" OR "Physical activity") AND AB ("Implementation Science" OR "Evaluation of Results of Preventive Actions" OR "Evaluation Study" OR "Health Impact Assessment" OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions" OR "Health Evaluation" OR "Health Status Indicators" OR Implementation OR Evaluation OR "Policy evaluation" OR "Policy Implementation" OR Monitoring OR Dissemination OR Framework* OR Theor*)
CINAHL EBSCOhost	AB (Aged OR "Older Adult*") AND AB ("Public Policy" OR "Policy Making" OR Program OR "Health Policy" OR "Government Programs" OR "Health Policy, Planning and Management" OR "Health Planning" OR Policy) AND AB (Aging OR "Healthy Aging" OR "Active Aging" OR "Age-Friendly Community") AND AB (Exercise OR "Sedentary Behavior" OR "Health Services for the Aged" OR "Health Promotion" OR "Physical activity") AND AB ("Implementation Science" OR "Evaluation of Results of Preventive Actions" OR "Evaluation Study" OR "Health Impact Assessment" OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions" OR "Health Evaluation" OR "Health Status Indicators" OR Implementation OR Evaluation OR "Policy evaluation" OR "Policy Implementation" OR Monitoring OR Dissemination OR Framework* OR Theor*)
Embase	(Aged:ab,ti OR "Older Adult*":ab,ti) AND ("Public Policy":ab,ti OR "Policy Making":ab,ti OR Program:ab,ti OR "Health Policy":ab,ti OR "Government Programs":ab,ti OR "Health Policy, Planning AND Management":ab,ti OR "Health Planning":ab,ti OR Policy:ab,ti) AND (Aging:ab,ti OR "Healthy Aging":ab,ti OR "Active Aging":ab,ti OR "Age-Friendly Community":ab,ti) AND (Exercise:ab,ti OR "Sedentary Behavior":ab,ti OR "Health Services for the Aged":ab,ti OR "Health Promotion":ab,ti OR "Physical activity":ab,ti) AND ("Implementation Science":ab,ti OR "Evaluation of Results of Preventive Actions":ab,ti OR "Evaluation Study":ab,ti OR "Health Impact Assessment":ab,ti OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions":ab,ti OR "Health Evaluation":ab,ti OR "Health Status Indicators":ab,ti OR Implementation:ab,ti OR Evaluation:ab,ti OR "Policy evaluation":ab,ti OR "Policy Implementation":ab,ti OR Monitoring:ab,ti OR Dissemination:ab,ti OR Framework*:ab,ti OR Theor*:ab,ti)
Web of Science	((((TI=(Aged OR "Older Adult*")) AND TI=("Public Policy" OR "Policy Making" OR Program OR "Health Policy" OR "Government Programs" OR "Health Policy, Planning and Management" OR "Health Planning" OR Policy)) AND AB=(Aging OR "Healthy Aging" OR "Active Aging" OR "Age-Friendly Community")) AND TI=(Exercise OR "Sedentary Behavior" OR "Health Services for the Aged" OR "Health Promotion" OR "Physical activity")) AND TI=("Implementation Science" OR "Evaluation of Results of Preventive Actions" OR "Evaluation Study" OR "Health Impact Assessment" OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions" OR "Health Evaluation" OR "Health Status Indicators" OR Implementation OR Evaluation OR "Policy evaluation" OR "Policy Implementation" OR Monitoring OR Dissemination OR Framework* OR Theor*))
Scopus	KEY (aged OR "Older Adult*") AND KEY ("Public Policy" OR "Policy Making" OR program OR "Health Policy" OR "Government Programs" OR "Health Policy, Planning and Management" OR "Health Planning" OR policy) AND KEY (aging OR "Healthy Aging" OR "Active Aging" OR "Age-Friendly Community") AND KEY (exercise OR "Sedentary Behavior" OR "Health Services for the Aged" OR "Health Promotion" OR "Physical activity") AND KEY ("Implementation Science" OR "Evaluation of Results of Preventive Actions" OR "Evaluation Study" OR "Health Impact Assessment" OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions" OR "Health Evaluation" OR "Health Status Indicators" OR implementation OR evaluation OR "Policy evaluation" OR "Policy Implementation" OR monitoring OR dissemination OR framework* OR theory*) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Aged")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Portugu�ese"))
LILACS BVS	(ab:(aged OR "Older Adult*")) AND (ab:(("Public Policy" OR "Policy Making" OR program OR "Health Policy" OR "Government Programs" OR "Health Policy, Planning and Management" OR "Health Planning" OR policy)) AND (ab:(aging OR "Healthy Aging" OR "Active Aging" OR "Age-Friendly Community")) AND (ab:(exercise OR "Sedentary Behavior" OR "Health Services for the Aged" OR "Health Promotion" OR "Physical activity")) AND (ab:(("Implementation Science" OR "Evaluation of Results of Preventive Actions" OR "Evaluation Study" OR "Health Impact Assessment" OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions" OR "Health Evaluation" OR "Health Status Indicators" OR implementation OR evaluation OR "Policy evaluation" OR "Policy Implementation" OR monitoring OR dissemination OR framework* OR theor*))
Biblioteca Virtual de Salud BVS	(ab:(aged OR "Older Adult*")) AND (ab:(("Public Policy" OR "Policy Making" OR program OR "Health Policy" OR "Government Programs" OR "Health Policy, Planning and Management" OR "Health Planning" OR policy)) AND (ab:(aging OR "Healthy Aging" OR "Active Aging" OR "Age-Friendly Community")) AND (ab:(exercise OR "Sedentary Behavior" OR "Health Services for the Aged" OR "Health Promotion" OR "Physical activity")) AND (ab:(("Implementation Science" OR "Evaluation of Results of Preventive Actions" OR "Evaluation Study" OR "Health Impact Assessment" OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions" OR "Health Evaluation" OR "Health Status Indicators" OR implementation OR evaluation OR "Policy evaluation" OR "Policy Implementation" OR monitoring OR dissemination OR framework* OR theor*))

La Referencia	"(Todos los Campos:Aged OR "Older Adult*" Y Todos los Campos:"Public Policy" OR "Policy Making" OR Program OR "Health Policy" OR "Government Programs" OR "Health Policy, Planning and Management" OR "Health Planning" OR Policy Y Todos los Campos:ging OR "Healthy Aging" OR "Active Aging" OR "Age-Friendly Community" Y Todos los Campos:Exercise OR "Sedentary Behavior" OR "Health Services for the Aged" OR "Health Promotion" OR "Physical activity" Y Todos los Campos:"Implementation Science" OR "Evaluation of Results of Preventive Actions" OR "Evaluation Study" OR "Health Impact Assessment" OR "Evaluation of the Efficacy-Effectiveness of Interventions" OR "Health Evaluation" OR "Health Status Indicators" OR Implementation OR Evaluation OR "Policy evaluation" OR "Policy Implementation" OR Monitoring OR Dissemination OR Framework* OR Theor*)"
---------------	---

Fuente: Elaborado por los autores (2025).

2.1.3 Selección de estudios

La gestión del proceso de selección se realizará mediante el software Rayyan. Inicialmente se exportarán los resultados de las búsquedas en cada base de datos y se subirán a dicho software, posteriormente, se realizará la eliminación de los documentos duplicados.

Tras la eliminación de los documentos duplicados se desarrollará el proceso de selección a través de tres fases; primera, dos autores de manera independiente (BO, BM) realizarán una revisión de título y resumen para incluir aquellos artículos que cumplan con los criterios de selección, deberán documentar dicho proceso diligenciando el formato dispuesto en la Tabla 4; segunda, se recuperará el texto completo de aquellos artículos seleccionados, cuando no se pueda acceder al documento se consultará con un bibliotecario para facilitar su búsqueda, así mismo, se comunicará con los autores de los documentos para solicitar el texto completo en PDF; tercera, los dos revisores de manera independiente (BO, BM) examinarán el texto completo de las publicaciones, seleccionarán aquellas que cumplen con los criterios de selección y actualizarán el formato dispuesto en la Tabla 4. Al final de la fase 1 y la fase 3, los disensos que se presenten en la selección de documentos serán resueltos a través de un tercer revisor (EM).

Se usará el diagrama de flujo PRISMA de revisiones de alcance (PRISMA-ScR) para reportar los resultado del proceso de selección (Tricco et al., 2018).

Tabla 4 - Proceso de selección de artículos.

Título del documento	Autores	Año de publicación	Tipo de documento y/o estudio	Objetivo del estudio	Criterios de selección			Motivo de exclusión
					Excluidos en revisión de Título/Resumen	Excluido en lectura de texto completo	Incluido	

Fuente: Elaborado por los autores (2025).

2.1.4 Representación gráfica de los datos

Dos revisores de manera independiente (BO y BM) extraerán en Microsoft Excel los datos pertinentes para cada uno de los documentos incluidos en la revisión. Se utilizará una adaptación del formato diseñado por Babatunde *et al.* (2022) para el respectivo reporte, las columnas del formato se describen a continuación:

A. Detalle del estudio

- a) Título
- b) Primer autor
- c) Fecha de publicación
- d) Diseño de estudio (Por ejemplo, cualitativo, cuantitativo, mixto)
- e) Objetivo del estudio

- f) Tipo de estudio (Ejemplo: Empírico o conceptual)
- g) País y entorno (Ejemplo: rural, urbano, comunitario etc.)
- h) Financiamiento

B. Contenido del estudio

- a) Concepto, teoría, marco o modelo utilizado para la implementación y/o evaluación de política pública de promoción de la actividad física durante la vejez.
- b) Mediciones, indicadores, resultados, intervenciones y evaluaciones de la implementación o impacto de la política pública.
- c) Relaciones entre los resultados de la implementación y evaluación de impacto.

C. Otra información

- a) Características de los participantes (Edad, sexo, nivel socioeconómico, etnia etc.)
- b) Barreras y/o facilitadores de la implementación de la política pública.
- c) Actividades, procesos, componentes y cualquier otra característica de la política pública, programa o proyecto.
- d) Limitaciones de la investigación
- e) Recomendaciones e implicaciones para las investigaciones futuras en el tema.

D. Metodología

- a) Métodos de recolección de datos.
- b) Métodos de análisis de datos.

E. ¿A que aspecto de la síntesis contribuye este estudio?

- a) Síntesis de marcos, teorías y modelos utilizados en la implementación y evaluación de la política pública de estudio.
- b) Síntesis de métodos, instrumentos e indicadores empleados en la evaluación de la implementación y resultados de la política pública de estudio.
- c) Sintetizar los resultados de la implementación y evaluación de las políticas públicas de estudio.
- d) Otra contribución útil a la síntesis.

El formato para la extracción de datos se probará y revisará durante el proceso de extracción de datos, por tal motivo, es susceptible de modificaciones siempre y cuando por medio de consenso los dos revisores acuerden su ajuste para facilitar la recopilación de la información. Cualquier desacuerdo que surja durante la extracción de la información se resolverá mediante discusión y un tercer revisor (EM).

2.1.5 Recopilar, resumir y comunicar los datos

Se utilizarán métodos cuantitativos a través de estadística descriptiva para informar la frecuencia de; países de origen de la publicación; tipo de estudios; tipo de marcos, teorías o modelos usados en los procesos de implementación y/o evaluación de la política pública; tipo de indicadores o métodos de evaluación de los procesos de implementación y/o evaluación, entre otras categorías que surjan del proceso de extracción de información y que los revisores consideren pertinente resumir a través de este método.

Adicionalmente, un investigador codificará cualitativamente los resultados finales en el software Altas.Ti o Nvivo y realizará un análisis para sintetizar narrativamente los hallazgos en la revisión de alcance planificada, en línea con la pregunta marco PCC y los objetivos específicos establecidos. Por último, se realizará una reflexión acerca de los vacíos de conocimientos en el tema de estudio, sus líneas históricas de investigación, principales paradigmas y métodos utilizados.

2.1.6 Consideraciones éticas y de difusión

No se requiere aprobación de comité de ética para esta investigación. Las futuras divulgaciones relacionadas con los resultados de este trabajo serán publicadas en una revista revisada por pares y presentaciones en congresos.

3. Discusión

Esta revisión proporcionará una síntesis crítica relacionada con los procesos de implementación y evaluación de las políticas públicas dirigidas a promover la actividad física en personas mayores en entornos comunitarios.

Permitirá documentar como se ha conceptualizado el envejecimiento y la actividad física dentro de las políticas públicas, así como establecer posibles diálogos, tensiones o relaciones que se generan entre estos dos conceptos.

Pretende identificar y poner en diálogo los diferentes marcos, teorías y/o modelos usados en los procesos de implementación y evaluación de esta política pública de interés, con el objetivo de identificar tensiones y relaciones entre ellos; de igual forma, rastrear enfoques novedosos o contrahegemónicos a los marcos institucionales tradicionales.

Además, se proyecta rastrear en la literatura los indicadores, métodos y herramientas que han sido usadas o podrían usarse para medir el proceso de implementación y evaluación de la política pública de estudio, con un interés particular en conocer de qué manera se ha operacionalizado y medido, el concepto de envejecimiento saludable, activo, exitoso, entre otros; así como, los procesos de implementación y evaluación de los programas de actividad física durante la vejez, a propósito de su relación con el envejecimiento saludable (Daskalopoulou et al., 2017; Lin et al., 2020).

Por último, esta síntesis crítica de la literatura pretende identificar vacíos del conocimiento relacionados con el tema de interés estudiado; además, rastrear enfoques conceptuales y metodológicos novedosos que nos permite avanzar en los procesos de implementación y evaluación de la política pública de promoción de la actividad física durante la vejez.

3.1 Fortalezas y Limitaciones de este estudio

3.1.1 La revisión de alcance se llevará a cabo utilizando una metodología establecida.

3.1.2 Se desarrollará una búsqueda sistemática y exhaustiva de bases de datos electrónicas, incluyendo literatura gris, adicionalmente, no habrá limitación del tiempo de búsqueda, con el objetivo de rastrear históricamente las tendencias de investigación sobre el tema de interés.

3.1.3 Reducir la selección de estudios al idioma inglés, español y portugués se constituye como una limitación de la revisión, ya que se puede perder literatura valiosa, no obstante, por la viabilidad de los idiomas manejados por los autores se decidió colocar este criterio de inclusión.

3.1.4 No se realizará una evaluación formal de la calidad de la evidencia y esto puede conllevar a que se incluyan algunos estudios de mala calidad, sin embargo, el propósito de esta revisión es documentar varios enfoques y perspectivas con relación al tema de interés, por lo que usar la evaluación de la calidad como un criterio de exclusión, podría limitar las perspectivas y enfoques reportados en la literatura.

4. Conclusión

Este protocolo servirá como guía para desarrollar una revisión de alcance que permita una síntesis crítica de la literatura sobre la implementación y evaluación de políticas públicas dirigidas a promover la actividad física en personas mayores.

Referencias

- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Babatunde, G. B., Schmidt, B., Gwelo, N. B., & Akintola, O. (2022). Defining, conceptualising and operationalising community empowerment: a scoping review protocol. *BMJ Open*, 12(5), e056152. <https://doi.org/10.1136/BMJOPEN-2021-056152>
- Black, K., & Oh, P. (2022). Assessing Age-Friendly Community Progress: What Have We Learned? *The Gerontologist*, 62(1), 6–17. <https://doi.org/10.1093/GERONT/GNAB051>
- Blix, B. H., & Ågotnes, G. (2023). Aging Successfully in the Changing Norwegian Welfare State: A Policy Analysis Framed by Critical Gerontology. *The Gerontologist*, 63(7), 1228–1237. <https://doi.org/10.1093/GERONT/GNAC177>
- Breda, J., Jakovljevic, J., Rathmes, G., Mendes, R., Fontaine, O., Hollmann, S., Rütten, A., Gelius, P., Kahlmeier, S., & Galea, G. (2018). Promoting health-enhancing physical activity in Europe: Current state of surveillance, policy development and implementation. *Health Policy*, 122(5), 519–527. <https://doi.org/10.1016/J.HEALTHPOL.2018.01.015>
- Brownson, R. C., Shelton, R. C., Geng, E. H., & Glasgow, R. E. (2022). Revisiting concepts of evidence in implementation science. *Implementation Science* 2022 17:1, 17(1), 1–25. <https://doi.org/10.1186/S13012-022-01201-Y>
- Daskalopoulou, C., Stubbs, B., Kralj, C., Koukounari, A., Prince, M., & Prina, A. M. (2017). Physical activity and healthy ageing: A systematic review and meta-analysis of longitudinal cohort studies. *Ageing Research Reviews*, 38, 6–17. <https://doi.org/10.1016/J.ARR.2017.06.003>
- Dizon, L., Wiles, J., & Peiris-John, R. (2020). What Is Meaningful Participation for Older People? An Analysis of Aging Policies. *The Gerontologist*, 60(3), 396–405. <https://doi.org/10.1093/GERONT/GNZ060>
- Golubeva, E. Y. (2016). Modern fields of scientific and practical studies in the field of the policy of active and healthy longevity: Experience and perspectives. *Advances in Gerontology*, 6(2), 96–100. <https://doi.org/10.1134/S2079057016020053>
- Gray, S. M., McKay, H. A., Nettlefold, L., Race, D., Macdonald, H. M., Naylor, P. J., & Sims-Gould, J. (2021). Physical activity is good for older adults—but is programme implementation being overlooked? A systematic review of intervention studies that reported frameworks or measures of implementation. *British Journal of Sports Medicine*, 55(2), 84–91. <https://doi.org/10.1136/BJSPORTS-2020-102465>
- Gusmano, M. K., & Okma, K. G. H. (2018). Population Aging and the Sustainability of the Welfare State. *Hastings Center Report*, 48, S57–S61. <https://doi.org/10.1002/HAST.915>
- Jamieson, A. (1994). The role of the European Union in promoting healthy ageing. *Social Science & Medicine* (1982), 39(11), 1497–1499. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(94\)90001-9](https://doi.org/10.1016/0277-9536(94)90001-9)
- Klepac Pogrmilovic, B., O'Sullivan, G., Milton, K., Biddle, S. J. H., Bauman, A., Bellew, W., Cavill, N., Kahlmeier, S., Kelly, M. P., Mutrie, N., Pratt, M., Rutter, H., Ramirez Varela, A., Woods, C., & Pedisic, Z. (2019). The development of the Comprehensive Analysis of Policy on Physical Activity (CAPPA) framework. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 16(1), 1–15. <https://doi.org/10.1186/s12966-019-0822-5>
- Kosowan, L., Shannon, S., Rothney, J., Halas, G., Enns, J., Holmqvist, M., Wener, P., Goertzen, L., & Katz, A. (2022). Informing the Physical Activity Evaluation Framework: A Scoping Review of Reviews. *American Journal of Health Promotion*, 36(2), 340–366. DOI: 10.1177/08901171211050059
- Lakerveld, J., Woods, C., Hebestreit, A., Brenner, H., Flechtner-Mors, M., Harrington, J. M., Kamphuis, C. B. M., Laxy, M., Luszczynska, A., Mazzocchi, M., Murrin, C., Poelman, M., Steenhuis, I., Roos, G., Steinacker, J. M., Stock, C. C., van Lenthe, F., Zeeb, H., Zukowska, J., & Ahrens, W. (2020). Advancing the evidence base for public policies impacting on dietary behaviour, physical activity and sedentary behaviour in Europe: The Policy Evaluation Network promoting a multidisciplinary approach. *Food Policy*, 96, 101873. <https://doi.org/10.1016/J.FOODPOL.2020.101873>
- Lin, Y. H., Chen, Y. C., Tseng, Y. C., Tsai, S. T., & Tseng, Y. H. (2020). Physical activity and successful aging among middle-aged and older adults: a systematic review and meta-analysis of cohort studies. *Ageing (Albany NY)*, 12(9), 7704. <https://doi.org/10.18632/AGING.103057>
- Lobczowska, K., Banik, A., Romaniuk, P., Forberger, S., Kubiak, T., Meshkovska, B., Neumann-Podczaska, A., Kaczmarek, K., Scheidmeir, M., Wendt, J., Scheller, D. A., Wiczorowska-Tobis, K., Steinacker, J. M., Zeeb, H., & Luszczynska, A. (2022). Frameworks for implementation of policies promoting healthy nutrition and physically active lifestyle: systematic review. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 19(1), 1–12. <https://doi.org/10.1186/s12966-021-01242-4>
- Organización Mundial de la salud (2015). *Informe Mundial sobre el envejecimiento y la salud*. <https://www.who.int/es/publications/i/item/9789241565042>
- Organización Panamericana de la Salud. (2019). *Plan de acción mundial sobre actividad física 2018-2030. Más personas activas para un mundo sano*. <https://www.paho.org/es/documentos/plan-accion-mundial-sobre-actividad-fisica-2018-2030-mas-personas-activas-para-mundo>

- Owusu-Addo, E., Ofori-Asenso, R., Batchelor, F., Mahtani, K., & Brijnath, B. (2021). Effective implementation approaches for healthy ageing interventions for older people: A rapid review. *Archives of Gerontology and Geriatrics*, 92, 104263. <https://doi.org/10.1016/J.ARCHGER.2020.104263>
- Pope, N. E., Greenfield, E. A., Keyes, L., & Russell, E. (2024). A Review of Public Sector Engagement in Age-Friendly Community Initiatives. *Journal of Aging & Social Policy*. <https://doi.org/10.1080/08959420.2024.2376934>
- Rosane, T., Benedetti, B., Hisako, L., Gonçalves, T., Pinto, J. A., & Mota, S. (2007). Uma proposta de política pública de atividade física para idosos. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 16(3), 387–398. <https://doi.org/10.1590/S0104-07072007000300003>
- Roth Deubel, A.-N. (2014). Capítulo 1: Estado, Política pública y análisis de política pública. In E. Aurora (Ed.), *Políticas públicas: formulación, evaluación e implementación*. (Ediciones, p. 41). Ediciones Aurora.
- Shahla, A. M., Ziba, F., Maryam, E. B., Mahrokh, K., & Jamileh, F. (2023). Essential factors and key features in designing active aging programs and their outcomes: A narrative review study. *Journal of Education and Health Promotion*, 12(1), 169. https://doi.org/10.4103/JEHP.JEHP_894_22
- Sitko, S. J., Kowalska-Bobko, I., Mokrzycka, A., Zabdyr-Jamróz, M., Domagała, A., Magnavita, N., Poscia, A., Rogala, M., Szetela, A., & Golinowska, S. (2016). Institutional analysis of health promotion for older people in Europe - concept and research tool. *BMC Health Services Research*, 16(Suppl 5). <https://doi.org/10.1186/S12913-016-1516-1>
- Sullivan, J. L., Montano, A. R. L., Hughes, J. M., Davila, H. W., O'Malley, K. A., Engle, R. L., Hawley, C. E., Shin, M. H., Smith, J. G., & Pimentel, C. B. (2023). A Citation Review of 83 Dissemination and Implementation Theories, Models, or Frameworks Utilized in U.S.-Based Aging Research. *The Gerontologist*, 63(3), 405–415. <https://doi.org/10.1093/GERONT/GNAC096>
- Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garrity, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, 169(7), 467–473. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
- World Health Organization. (2024). *Global levels of physical inactivity in adults: off track for 2030*. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240096905>
- Xu, J., He, L., & Chen, H. (2020). Balancing instrumental rationality with value rationality: towards avoiding the pitfalls of the productivist ageing policy in the EU and the UK. *European Journal of Ageing*, 17(2), 251–257. <https://doi.org/10.1007/S10433-019-00527-9>