

**Fatores associados ao comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação stricto
sensu – protocolo de revisão de escopo**

**Associated factors to suicidal behavior among graduate students – scoping review
protocol**

**Factores asociados con el comportamiento suicida entre estudiantes de posgrado:
protocolo de scoping review**

Recebido: 06/10/2020 | Revisado: 09/10/2020 | Aceito: 09/10/2020 | Publicado: 11/10/2020

Moisés Kogien

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4591-6648>

Universidade Federal de Mato Grosso, Brasil

E-mail: mkogien@yahoo.com.br

Samira Reschetti Marcon

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5191-3331>

Universidade Federal de Mato Grosso, Brasil

E-mail: samira.marcon@gmail.com

Angellica Fernandes de Oliveira

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5552-6996>

Universidade Federal de Mato Grosso, Brasil

E-mail: angellferoli@hotmail.com

Vanessa Ferraz Leite

ORCID: <https://orcid.org/0000-0000-0003-3860-4056>

Universidade Federal de Mato Grosso, Brasil

E-mail: vanfaen@gmail.com

Camille Francine Modena

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7704-3477>

Universidade Federal de Mato Grosso, Brasil

E-mail: camillefmodena@gmail.com

Frantielen Castor dos Santos Nascimento

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8102-5693>

Universidade Federal de Mato Grosso, Brasil

E-mail: frantielen.castor@gmail.com

Resumo

Objetivo: descrever os passos metodológicos, por meio da construção de um protocolo de revisão de escopo visando a identificação de fatores associados ao comportamento suicida entre pós-graduandos. Método de revisão: Protocolo de revisão de escopo elaborado considerando, principalmente, orientações do *Joanna Briggs Institute*. Propõe-se estratégia de busca iterativa em múltiplos repositórios: SCOPUS, LILACS, Medline (Pubmed), *Web of Science*, CINAHL, PsycINFO, *Open Thesis* e Banco de Teses e Dissertações da CAPES. O processo de seleção e extração de dados se dará pela avaliação de dois revisores atuando independentemente. Apresentação e interpretação dos resultados: Os resultados serão apresentados de forma tabular e narrativa. Conclusão: Esse protocolo visa descrever as etapas metodológicas para realização de uma revisão de escopo, objetivando diminuir vieses na busca e seleção de referências, tornando claros e uniformes esses critérios entre os revisores.

Palavras-chave: Pós-graduação; Suicídio; Fatores de risco; Fatores protetivos; Revisão.

Abstract

Objective: to describe the methodological steps, through the construction of a scope review protocol aiming at the identification of factors associated with suicidal behavior among graduate students. Method of review: Scope review protocol developed considering mainly the guidelines of the Joanna Briggs Institute. An iterative search strategy is proposed in multiple repositories: SCOPUS, LILACS, Medline (Pubmed), Web of Science, CINAHL, PsycINFO, Open Thesis, and CAPES Thesis and Dissertation Bank. The data selection and extraction process will take place through the evaluation of two reviewers acting independently. Presentation and interpretation of results: Results will be presented in tabular and narrative form. Conclusion: This protocol aims to describe the methodological steps for conducting a scoping review, aiming to reduce bias in the search and selection of references, making these criteria clear and uniform among reviewers.

Keywords: Graduate education; Suicide; Precipitating factors; Protective factors; Review.

Resumen

Objetivo: construcción de un protocolo de scoping review con el objetivo de identificar los factores asociados con el comportamiento suicida entre estudiantes de posgrado. Método de revisión: el protocolo de revisión se desarrolló considerando principalmente recomendaciones del Instituto Joanna Briggs. Se propone estrategia de búsqueda iterativa en múltiples repositórios: SCOPUS, LILACS, Medline (Pubmed), Web of Science, CINAHL, PsycINFO,

Open Thesis y CAPES Thesis and Dissertation Bank. El proceso de selección y extracción de datos se realizará a través de evaluación de dos revisores que actúan de forma independiente. Presentación e interpretación de los resultados: Los resultados se presentarán en forma tabular y narrativa. Conclusión: Este protocolo objetiva describir los pasos metodológicos para llevar a cabo una scoping review, com reducción de parcialidad en la búsqueda y selección de referencias, haciendo que estos criterios sean claros y uniformes entre los revisores.

Palabras clave: Posgrado; Suicidio; Factores de riesgo; Factores protectores; Revision.

1. Introdução

A vivência da pós-graduação stricto sensu é uma experiência complexa, singular e, frequentemente, estressante para os pesquisadores em formação, com grande potencial para impactar negativamente a vida acadêmica, bem como, repercutir de maneira deletéria na saúde física e mental desses estudantes (Santos, Perrone & Dias, 2015; Meurer, Lopes, Antonelli & Colauto, 2020).

Sobre o adoecimento mental no âmbito da pós-graduação, achados recentes indicam que pós-graduandos possuem taxas médias de depressão significativamente superiores quando comparados com populações de mesma idade e sexo (Hoying, Melnyk, Hutson & Tan, 2020), além de vivenciarem níveis mais altos de ansiedade e distresse (García-Williams, Moffitt & Kaslow, 2014). Essa alta prevalência de transtornos psíquicos pode predispor ao aumento significativo do risco para comportamentos suicidas, um dos problemas de saúde mental mais preocupantes que podem acometer essa população.

O panorama sobre suicidalidade entre pós-graduandos é bastante incipiente, com poucos pesquisadores tendo se aprofundado na investigação da temática e a produção de evidências científicas tendo avançado discreta e paulatinamente nas últimas décadas, ganhando ênfase e relevância apenas recentemente (Hoying et al., 2020). O que parece ser consensual na atualidade é que relativamente pouco se sabe sobre comportamentos suicidas entre estudantes da pós-graduação (Hoying et al., 2020) e muitas lacunas, ainda, precisam ser adequadamente respondidas.

Por esse pouco destaque, o comportamento suicida dos jovens pesquisadores pode ser compreendido como um “fenômeno escondido”, que existe, mas está invisível institucionalmente e que precisa urgentemente ser desvelado e trazido para a seara do diálogo, debate e investigação.

Além da escassez de informações, esse campo de investigação apresenta outro entrave metodológico: muitos dos estudos que investigaram a temática nos últimos anos utilizaram amostras combinadas entre estudantes da graduação e da pós-graduação, constituindo amostras heterogêneas e desafiadoras no sentido de se elaborar um panorama da saúde mental e dificultando o reconhecimento de fatores associados ao risco e/ou de proteção distintos para essas populações nesses dois níveis de educação (García-Williams et al., 2014).

Embora a literatura sobre comportamentos suicidas estudantes da pós-graduação esteja evoluindo, ela ainda não foi sistematicamente compilada. Sondagem preliminar em bases de dados não localizou até o presente momento nenhuma revisão da literatura sistematizada acerca dos fatores associados especificamente ao comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação. Encontrou-se revisão sistemática publicada recentemente por Li, Dorstyn & Jarmon (2019) que condensou resultados de artigos científicos sobre o risco de suicídio entre estudantes universitários, entretanto, não apresentaram resultados específicos para os pós-graduandos, o que seria essencial, pois apesar de coabitarem, em geral, o mesmo espaço acadêmico, estudantes de graduação e pós-graduação possuem dinâmicas formativas distintas, com demandas e pressões específicas para cada nível educativo que, conseqüentemente, os expõe a diferentes elementos de risco/proteção. Eleftheriades, Fiala & Pasic (2020) revisaram a literatura disponível sobre adoecimento mental entre universitários e sintetizaram algumas informações relevantes sobre ansiedade, depressão e comportamento suicida específicas para a pós-graduação stricto sensu, entretanto, não se aprofundaram em aspectos relacionados a fatores associados.

Frente a esse cenário e levando em consideração o panorama atual da investigação científica sobre comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação, que parece não ter sido sistematicamente mapeado e compilado anteriormente, verificou-se a necessidade de um estudo de revisão de literatura que permita identificar claramente os principais comportamentos suicidas já estudados e fatores associados específicos para essa população. *Guidelines* metodológicos de referência sugerem a construção de protocolos antes do início da condução da revisão propriamente dita visando diminuir vieses na busca e seleção de referências, tornando claros e uniformes esses critérios entre os revisores, bem como, garantindo rigor técnico e permitindo reprodutibilidade das etapas utilizadas (Peters et al., 2020; Tricco et al., 2018). Com base nessas considerações, o objetivo desse manuscrito é descrever os passos metodológicos, por meio da construção de um protocolo de estudo tipo revisão de escopo visando a identificação de comportamentos suicidas e fatores associados em pós-graduandos.

2. Metodologia

2.1 Tipo de estudo

Trata-se da construção de um protocolo para um estudo do tipo revisão de escopo. Segundo Munn et al. (2018) o método de revisão de escopo é particularmente útil para investigar tópicos complexos e pouco estudados, possibilitam identificar os tipos de evidência disponíveis no campo de estudo, ajudam a identificar características chaves ou fatores relacionados a um determinado conceito, bem como, possibilitam descobrir e analisar lacunas na literatura de pesquisa.

Vale enfatizar que estudos de revisão de escopo possibilitam aprovisionar uma visão mais geral sobre o tópico investigado, sem restringir obrigatoriamente os parâmetros de busca de acordo com a avaliação da qualidade dos estudos, como seria necessário em uma revisão sistemática (Lockwood, Santos & Pap, 2019). Desse modo, a revisão de escopo, a partir da construção do referido protocolo, poderá ser uma ferramenta pertinente para responder como se apresentam aspectos do comportamento suicida e seus fatores associados entre a população de pós-graduandos.

Utilizou-se neste protocolo a estrutura metodológica básica proposta por Arksey & O'Malley (2005), com os aprimoramentos propostos por Levac, Colquhoun & O'Brien (2010) e o protocolo para revisões de escopo do JBI (Peters et al., 2020). Os cinco estágios consecutivos da estrutura foram seguidos: 1. Identificação da questão de pesquisa; 2. Identificação de estudos relevantes; 3. Seleção de estudos; 4. Mapeamento da informação; 5. Agrupar, sumarizar e reportar os resultados.

Um sexto passo opcional da estrutura original de Arksey e O'Malley (2005), diz respeito à consulta a especialistas com finalidade de se localizar referências adicionais que possam contribuir para ampliação da revisão. A consulta a especialistas é uma etapa valiosa e com grande potencial para contribuir com os resultados finais, e pode ser adotada quando não há limitações de tempo, orçamentárias e/ou logísticas.

Após a construção do protocolo, as buscas de artigos para a realização da revisão de escopo ocorrerão entre junho e agosto de 2020 e etapas seguintes de seleção e análise da literatura serão finalizadas até outubro de 2020.

2.2 Identificação da questão de pesquisa

O objetivo geral da revisão a ser desenvolvida é identificar e sumarizar as evidências disponíveis para fornecer uma visão geral do estado atual do conhecimento acerca dos fatores associados ao comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação *stricto sensu*.

Para definição da questão e do objetivo do estudo será utilizada a estrutura mnemônica PEO (População, Exposição e Desfecho) como alternativa à estrutura PCC (População, Conceito e Contexto) proposta pelo JBI, por melhor se adequar aos objetivos da revisão. Dessa forma, foram definidos os seguintes determinantes de interesse do estudo: População (P): estudantes da pós-graduação; Exposição (E): fatores associados ao risco e/ou proteção; Desfecho (outcome, em inglês): comportamento suicida.

A partir dessa estrutura, elaborou-se a seguinte questão de pesquisa: Quais fatores (de risco e proteção) encontram-se associados ao comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação *stricto sensu*?

Além da questão principal, questões secundárias foram elaboradas para auxiliar nas etapas de seleção e extração de evidências, sendo elas:

- Quais as prevalências dos desfechos relacionados ao comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação?
- Quais comportamentos suicidas entre pós-graduandos são comumente discutidos na literatura?
- Quais os desenhos de estudo mais utilizados?

2.3 Identificação de estudos relevantes

Para identificação de estudos relevantes é necessário o desenvolvimento e alinhamento de critérios de inclusão coerentes com o objetivo/questão de pesquisa (Peters et al., 2020). A estrutura mnemônica PEO, também será utilizada para orientar a definição dos critérios de elegibilidade das evidências adotados nesse protocolo. Com base nessa estrutura serão adotados os seguintes conceitos chaves na revisão:

População: serão incluídos estudos realizados com amostras/populações de estudantes de pós-graduação *stricto sensu*. Para o estudo de revisão, nas buscas em língua portuguesa, considerar-se-á estudantes de pós-graduação *stricto sensu* todos os indivíduos matriculados em cursos de mestrado ou doutorado sejam eles, acadêmicos e/ou profissionais. Para as

buscas em idioma inglês considerar-se-á a designação “graduate student” que engloba todos os estudantes em estudos além do título de bacharel em instituições com programas de pós-graduação com o objetivo de preparar para ingressar em um campo específico do saber, no caso, a pesquisa científica.

Exposição: na revisão, “exposição” se refere aos fatores que contribuem para o aumento ou diminuição da probabilidade de ocorrência de adoecimento mental e dos aspectos do comportamento suicida. Serão denominados fatores de risco as variáveis (condições ou atributos) que aumentam a probabilidade de risco/resultado negativo/adoecimento quando o estudante é exposto e fatores de proteção as variáveis (condições ou atributos) que auxiliam a mitigar/eliminar a probabilidade do risco ou resultado negativo.

Desfecho: estudos abordando aspectos do comportamento suicida. O comportamento suicida é refere-se a um problema complexo, multifacetado e multideterminado que engloba a ação humana de causar a si mesmo, de maneira deliberada e intencional, o fim da vida. Inclui-se uma série de aspectos como a ideação suicida (ter diferentes níveis de pensamentos de retirar sua vida, acompanhados ou não de planejamento), tentativas de suicídio (eventos nos quais o indivíduo tentar causar a própria morte, entretanto, esta não é alcançada) e o suicídio propriamente dito (Cescon, Capozzolo & Lima, 2018). Estudos avaliando qualquer um ou todos esses aspectos serão incluídos na revisão.

Além disso, considerar-se-á estudos que tenham aferido os desfechos de interesse usando qualquer fonte de dados e/ou ferramenta de mensuração, incluindo medidas autorrelatadas ou escalas contínuas. Não serão impostas limitações geográficas, por entender o comportamento suicida como um problema de saúde pública global que afeta indivíduos e populações de estudantes ao redor de todo o mundo. Assim, serão considerados estudos publicados que tenham utilizado amostras de estudantes de pós-graduação de qualquer nacionalidade, possibilitando, inclusive, uma visão geral de características quanto ao desfecho em diferentes países e culturas.

Em relação ao tipo de publicação que será consultada, vale destacar que o método de revisão de escopo permite a consulta a várias fontes disponíveis de evidências, recomendando, inclusive, a consulta à chamada literatura cinzenta (materiais não publicados em períodos revisados por pares e indexados em bases de dados). Portanto, para aumentar a abrangência da revisão, além de artigos originais publicados serão incluídos, ainda, sondagem de teses e dissertações disponíveis em repositórios específicos para esse tipo de material.

Em relação ao idioma de publicação a busca será limitada para artigos que tenham sido publicados em inglês, português ou espanhol, idiomas acessíveis para os pesquisadores

da revisão. Não serão impostas limitações temporais, sendo considerados elegíveis quaisquer artigos publicados desde o início da catalogação de cada base de dados consultada.

2.4 Seleção de estudos

Essa etapa do protocolo de revisão de escopo diz respeito à descrição das estratégias do plano para buscas por evidências e seleção de estudos pertinentes (Peters et al., 2020).

Estratégias de busca

Conforme orientações do protocolo para revisões de escopo do JBI elaborar-se-á uma estratégia de busca em três passos. Primeiramente será realizada sondagem genérica em duas bases de dados eletrônicas para identificar os descritores e palavras-chaves mais prevalentes e comumente utilizados por pesquisadores da temática. Serão analisadas as palavras contidas nos títulos e resumos dos artigos recuperados e de seus descritores. Para a sondagem inicial foram selecionadas as bases de dados SCOPUS devido sua amplitude de cobertura tanto na pesquisa ocupacional quanto psicológica e LILACS (*Latin American and Caribbean Health Sciences*) por englobar estudos publicados originalmente em português e espanhol.

Nessa sondagem inicial serão utilizadas combinações de descritores relacionados aos conceitos principais deste estudo: I. Comportamento (desfecho de interesse) II. fatores associados – de risco e/ou proteção (exposição); III. estudantes da pós-graduação *stricto sensu* (população). Serão analisadas as palavras contidas nos títulos e resumos dos artigos recuperados e de seus descritores. Para combinação de descritores serão utilizados os booleanos e técnicas de truncagem considerados adequados para cada base de dados. A estratégia de busca inicial encontra-se descrita no Quadro 1.

Quadro 1. Termos empregados na estratégia de busca inicial.

Conceito I – comportamento suicida

("suicide" OR "suicidal behavior" OR "suicide attempt" OR "self-harm" OR "self-injury" OR "suicidal ideation")

Conceito II – fatores associados

AND ("risk factor*" OR predict* OR "protective factor*" OR "associated factor*")

Conceito III – estudantes de pós-graduação

AND ("graduate student*" OR "graduate*")

Fonte: Produzido pelos autores (2020).

Ressalta-se que para as buscas em português e/ou espanhol utilizar-se-á terminologia equivalente e padronizada para cada idioma. Além disso, todos os novos descritores e/ou palavras-chaves recuperados serão agregados na estratégia de busca e uma segunda sondagem, agora com a estratégia completa, será realizada nas bases de dados SCOPUS e LILACS, bem como também, Medline (Pubmed), Web of Science, *Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature* (CINAHL) e PsyINFO.

A busca por materiais não publicados em periódicos indexados e revisados por pares será realizada nos seguintes repositórios: *Open Thesis* e Banco de Teses e Dissertações da CAPES. A estratégia de busca conterà os mesmos descritores ou equivalentes e será adaptada para atender a peculiaridades de cada base de dados.

Por fim, como terceiro passo, será realizada uma busca manual na lista de referências dos artigos recuperados com finalidade de localizar algum estudo de interesse que não tenha sido recuperado a partir das bases de dados revisadas.

A busca será realizada por dois revisores independentes conforme recomendações do protocolo do JBI e todo o processo de seleção dos estudos será representado em um diagrama de fluxo adaptado do *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses* (PRISMA) (Moher et al., 2015) (Figura 1).

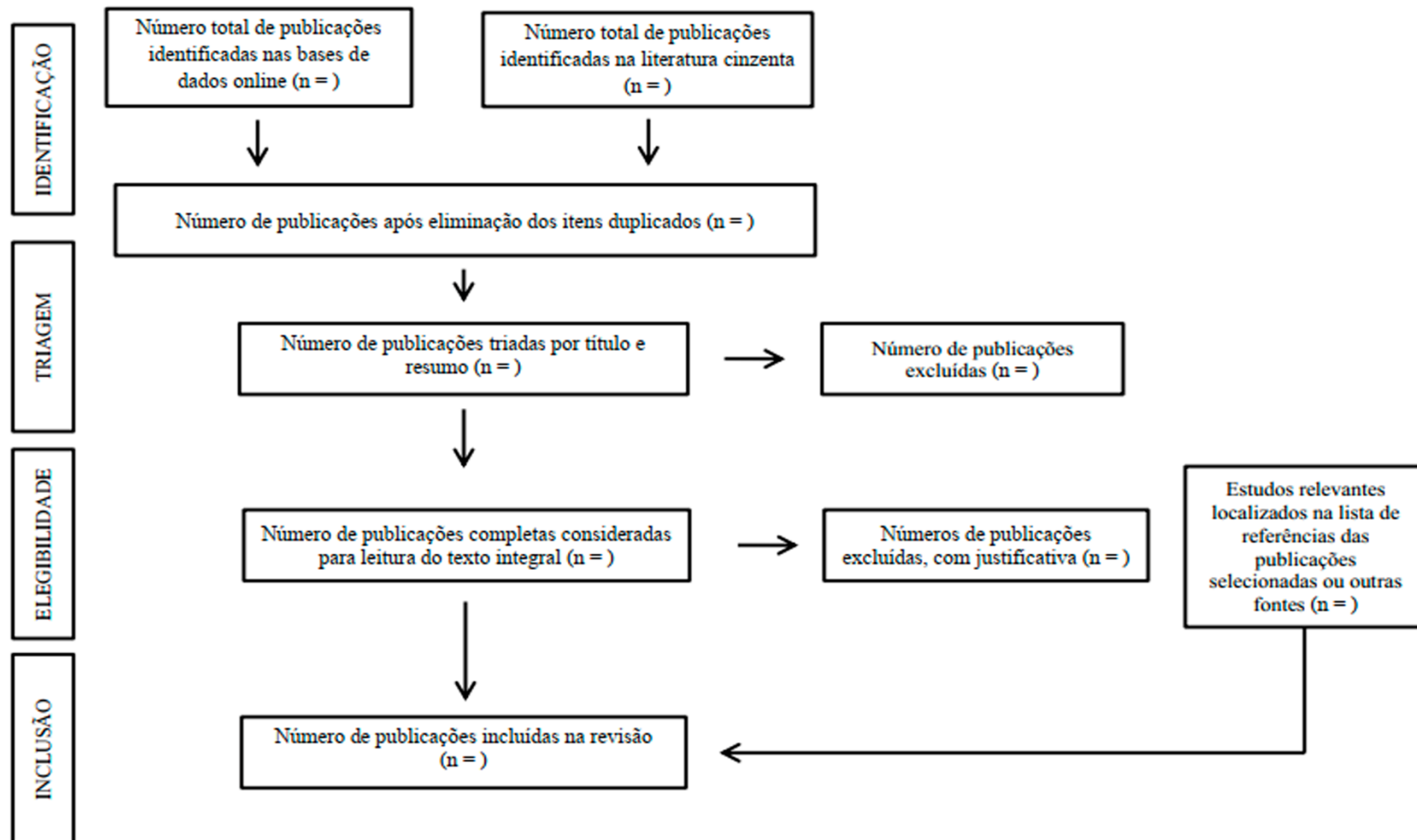


Figura 1. Diagrama de fluxo das etapas de busca e seleção de publicações adotadas na revisão escopo, adaptado de *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses (PRISMA)* (Moher et al., 2015).

2.5 Seleção das evidências encontradas

Imediatamente antes do início da etapa de seleção, para assegurar o entendimento mútuo dos critérios de inclusão e exclusão, esses serão resgatados e discutidos novamente entre os revisores. A seleção de estudos encontrados seguirá uma estratégia em duas etapas: 1. Elegibilidade inicial a partir da leitura de título e resumo; 2. Elegibilidade confirmada a partir da leitura do texto integral.

Resgatando os critérios de inclusão mencionados acima as seguintes perguntas orientarão o trabalho de seleção dos revisores: 1. O estudo foi realizado com estudantes da pós-graduação *stricto sensu*? 2. O estudo investigou algum aspecto do comportamento suicida? 3. O estudo analisou fatores de risco ou proteção associados ao comportamento suicida? Essas questões orientarão um formulário de triagem utilizado no rastreamento de títulos e resumos de relevância (Quadro 2).

Quadro 2. Formulário de rastreamento de relevância (critérios de elegibilidade) de títulos e resumos.

<p>Este estudo examina aspectos do comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação <i>stricto sensu</i>?</p>	<p><input type="checkbox"/> Sim – Pesquisa relevante.</p> <p>Marque todas as opções aplicáveis:</p> <p><input type="checkbox"/> Os fatores de risco e / ou proteção são examinados (deliberadamente ou não)</p> <p><input type="checkbox"/> Aspectos do comportamento suicida são avaliados como um resultado do</p>	<p>DEFINIÇÕES</p> <p>Estudantes em estudos além do título de bacharel em instituições com programas de pós-graduação com o objetivo de preparar para ingressar em um campo específico do saber, no caso, a pesquisa científica (<i>graduate student</i>).</p> <p>Estudantes de pós-graduação <i>stricto sensu</i> todos os indivíduos matriculados em cursos de mestrado ou doutorado sejam eles, acadêmicos e/ou profissionais.</p> <p>Comportamento suicida: Fenômeno complexo que refere à ação humana de causar a si mesmo, de maneira deliberada e intencional, o fim da vida. Inclui-se uma série de aspectos como a ideação suicida (ter</p>
--	--	--

	<p>estudo</p> <p><input type="checkbox"/> O estudo é realizado no contexto de estudantes da pós-graduação?</p> <p><input type="checkbox"/> Não - não relevante (excluído)</p>	<p>diferentes níveis de pensamentos de retirar sua vida, acompanhados ou não de planejamento), tentativas de suicídio (eventos nos quais o indivíduo tentar causar a própria morte, entretanto, esta não é alcançada) e o suicídio propriamente dito.</p> <p>Fatores de risco: variáveis (condições ou atributos) que aumentam a probabilidade de risco/resultado negativo/adoecimento quando exposto a ela.</p> <p>Fatores de proteção: variáveis (condições ou atributos) que auxiliam a mitigar/eliminar a probabilidade do risco ou resultado negativo.</p>
--	---	---

Fonte: Adaptado de Espinet et al., (2019).

Os artigos que atenderem aos três critérios de inclusão serão submetidos à análise do texto completo e excluídos se atenderem aos critérios de exclusão adotados nessa revisão: estudo com amostras heterogêneas, combinando estudantes da graduação e pós-graduação, entretanto, sem fazer distinção entre esses dois grupos em suas análises; estudo que não contenham informações/dados originais (por exemplo: livros, estudos de caso, relatos de experiência, resenhas).

Cada revisor produzirá sua própria seleção de artigos com base nos critérios de inclusão e exclusão que, por fim, serão comparadas. Discordâncias serão tratadas por consenso entre os dois revisores principais e, quando não resolvidas, serão discutidas com um terceiro revisor. Artigos duplicados que forem recuperados em mais de uma base de dados serão excluídos. Para o gerenciamento das referências e a verificação de duplicadas será utilizado o programa EndNote X7®.

2.6 Extraíndo e Mapeando as informações

A etapa de extração e mapeamento das informações consiste na organização, análise e interpretação de forma a elaborar um resumo lógico e descritivo dos resultados de acordo com elementos chaves ou temáticas condizentes com o objetivo e questão da revisão. Essa etapa também será realizada por dois revisores de maneira independente que extrairão as informações guiados pelos elementos constantes no Quadro 3 e utilizarão um formulário de extração de dados construído para essa etapa.

Quadro 3. Informações a serem extraídas dos artigos selecionados.

Informação Extraída	Detalhes
Informações bibliográficas	
Autor(es)	Sobrenome dos autores
Ano	Ano da publicação
Local de estudo (país)	País no qual o estudo foi conduzido
Título	Título original da publicação em inglês preferencialmente, se não, no idioma original
Características do estudo	
Tipo de publicação	Especificar se artigo original, tese ou dissertação
Periódico/Instituição	Nome do periódico no qual o material foi publicação. Em caso de tese/dissertação nomear a instituição vinculada
Objetivo(s) do estudo	Descrever o objetivo principal do estudo
Desenho do estudo	Descrever delineamento da investigação (transversal, longitudinal, experimental...)
Tamanho amostral	Número de estudantes que fizeram parte da amostra (se amostra mista, especificar tamanho amostral de estudantes da pós-graduação)
Instrumentos utilizados na	Descrever o instrumento utilizado, especificar se

avaliação do comportamento suicida	é validado no país de origem ou apenas adaptado para o estudo
Conclusões	Descrever sinteticamente a(s) principal(is) conclusão(ões) do estudo
Aspectos do comportamento suicida	
Aspecto do comportamento suicida estudado	Especificar o comportamento suicida investigado (ideação suicida, planejamento, tentativas ou suicídio ou risco de suicídio)
Prevalência	Descrever a prevalência do comportamento na amostra estudada
Período de tempo considerado na avaliação do desfecho	Descrever o período temporal para avaliação da prevalência do comportamento suicida (ao longo da vida, últimos 12 meses, últimas semanas)
Fatores associados	Descrever fatores de risco ou protetivos que foram associados ao comportamento suicida
Estimativas de associação	Descrever as estimativas de associação para cada fator associado no estudo, se disponível

Fonte: Produzido pelos autores (2020).

No formulário extração constarão informações bibliográficas básicas, características metodológicas dos estudos e informações que permitam descrever aspectos do comportamento suicida que foram avaliados. Os formulários de extração preenchidos pelos revisores serão comparados e discrepâncias entre as extrações serão tratadas por consenso entre os dois revisores principais e, quando não resolvidos, serão discutidos com um terceiro revisor.

Ressalta-se que o formulário de extração de informações pré-projetado para essa revisão será testado e validado de maneira independente por dois integrantes da pesquisa em uma etapa piloto que incluirá 10% dos artigos da lista final de estudos recuperados na etapa de seleção. Se necessário, serão realizados ajustes nas categorias/itens de extração, após

discussão e consultas aos membros da equipe. Esse procedimento tem por finalidade garantir a consistência da extração de informações.

As informações coletadas na fase de extração serão armazenadas em um banco de dados eletrônico criado no programa Microsoft Excel for Windows® versão 2019.

2.7 Sumarizar a evidência de acordo com o objetivo e questão de estudo

A sumarização e apresentação dos resultados devem ser realizadas de modo a apresentar efetivamente o panorama de todas as informações recuperadas, sua extensão e a natureza da literatura sobre o tema revisado. Na revisão de escopo os resultados serão apresentados em forma de quadro sintético e em formato descritivo conforme orientações do protocolo PRISMA – extensão para revisão de escopo (Tricco et al., 2018).

O quadro sintético conterá um resumo dos estudos revisados de acordo com as informações contidas/resgatadas no formulário de extração de dados, caracterizando os estudos e apresentando os fatores associados ao risco ou proteção comportamento suicida na população de interesse.

Além disso, será produzida uma síntese narrativa dos achados relacionados aos fatores de risco e proteção associados ao comportamento suicida. Na análise, serão diferenciados os fatores de risco/proteção associados à cada aspecto do comportamento suicida investigados.

2.8 Aspectos éticos

Ressalta-se que nenhum sujeito de pesquisa foi envolvido no projeto de concepção desse protocolo, nem serão envolvidos em etapas posteriores. Por se tratar de um estudo que utilizará informações bibliográficas disponíveis publicamente, não será necessária aprovação ética prévia por comitês de ética em pesquisa envolvendo seres humanos. Além disso, os autores dessa revisão não possuem vinculação com instituições financiadoras que possam caracterizar potenciais conflitos de interesse. Os resultados dessa investigação serão publicados em periódico de acesso livre ou apresentados em eventos científicos relevantes.

3. Considerações Finais

Esse protocolo visa descrever e sistematizar as etapas metodológicas para realização de uma revisão de escopo direcionada para identificação de fatores associados ao risco ou

proteção do comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação, objetivando diminuir vieses na busca e seleção de referências, tornando claros e uniformes esses critérios entre os revisores. Destaca-se, ainda, que as informações compiladas subsidiarão a construção de um protocolo de pesquisa longitudinal com o objetivo de avaliara prevalência e incidência de aspectos do adoecimento mental e comportamento suicida entre estudantes da pós-graduação *stricto sensu* em uma universidade pública brasileira.

Referências

Arksey, H. & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8 (1), 19-32. doi: 10.1080/1364557032000119616.

Cescon, L. F., Capozzolo, A. A. & Lima, L. C. (2018). Approaches and detachments towards suicide: analyzers of a psychosocial care service. *Saúde e Sociedade*, 27 (1), 185-200. doi: 10.1590/s0104-12902018170376.

Eleftheriades, R., Fiala, C., & Pasic, M. D. (2020). The challenges and mental health issues of academic trainees. *F1000Research*, 9 (104). doi: 10.12688/f1000research.21066.1.

Espinet, S., Corrin, T., Baliunas, D. Quilty, L., Zawertailo, L., Rizvi, S. J. & Selby, P. (2019). Predisposing and protective factors influencing suicide ideation, attempt, and death in patients accessing substance use treatment: a systematic review and meta-analysis protocol. *Systematic Reviews*, 8 (115). doi: 10.1186/s13643-019-1028-2.

Garcia-Williams, A., Moffitt, L. E. & Kaslow, N. (2014). Mental Health and Suicidal Behavior Among Graduate Students, *Academic Psychiatry*, 38 (5), 554-60. doi: 10.1007/s40596-014-0041-y

Hoying, J., Melnyk, B. M., Hutson, E. & Tan, A. (2020). Prevalence and correlates of depression, anxiety, stress, healthy beliefs, and lifestyle behaviors in first-year graduate health sciences students. *Worldviews on Evidence-Based Nursing*, 17 (1), 49-59. doi: 10.1111/wvn.12415.

Levac, D., Colquhoun, H. & O'Brien, K. K. (2010). Scoping studies: advancing the methodology, *Implementation Science*, 5 (1), 1-9. doi: 10.1186/1748-5908-5-69.

Li, W., Dorstyn, D. S., & Jarmon, E. (2019). Identifying suicide risk among college students: A systematic review. *Death Studies*. 5, 1-9. doi: 10.1080/07481187.2019.1578305.

Lockwood, C., dos Santos, K. B. & Pap, R. (2019). Practical guidance for knowledge synthesis: scoping review methods. *Asian Nursing Research*. 21(54), 287-294. doi: 10.1016/j.anr.2019.11.002.

Meurer, A. M., Lopes, I. F., Antonelli, R. A. & Colauto, R. D. (2020). Experiences in graduate studies, behavior in social networks and well-being. *Educação e Realidade*, 45 (1), e86158. doi: 10.1590/2175-623686158

Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M. ...Prisma-P Group (2015). Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4 (1). doi: 10.1186/2046-4053-4-1.

Munn, Z., Peters, M., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 143. doi: <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>.

Peters, M. D. J., Godfrey, C., Mclnerney, P., Munn, Z., Tricco, A. C., Khalil, H. (2020). Scoping Reviews (2020 version). In: Aromataris, E., Munn, Z. (editors). *JBIManual for Evidence Synthesis*. Recuperado de <https://wiki.jbi.global/display/MANUAL/Chapter+11%3A+Scoping+reviews>

Santos, A. S., Perrone, C. M. & Dias, A. C. G. (2015). Adjustment to graduation: a systematic review of literature. *Psico-USF*, 20 (1), 141-152. doi: 10.1590/1413-82712015200113.

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K. Colquhoun, H., Levac, D. ... Straus, S. E. (2018). PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Annal of Internal Medicine*, 169 (7), 467-473. doi: 10.7326/M18-0850.

Porcentagem de contribuição de cada autor no manuscrito

Moisés Kogien – 50%

Samira Reschetti Marcon – 10%

Angellica Fernandes de Oliveira – 10%

Vanessa Ferraz Leite – 10%

Camille Francine Modena – 10%

Frantielen Castor dos Santos Nascimento – 10%